

## TABLE DES MATIERES

### Du procès-verbal de la séance du Conseil communal du 2 novembre 2023

1.	Appel.....	1063
2.	Approbation de l'ordre du jour.....	1063
3.	Approbation du PV du 1 <sup>er</sup> juin 2023 .....	1065
4.	Approbation du PV du 15 juin 2023 .....	1065
5.	Démission .....	1065
6.	Assermentation.....	1065
7.	Communications de la Présidente .....	1066
8.	Communications et réponses de la Municipalité.....	1066
9.	Nomination d'un-e membre et d'un-e membre suppléant-e à la Commission des finances .....	1080
10.	Préavis n° PR23.19PR concernant une demande de crédit d'étude de CHF 963'000.- pour le projet de renaturation du Buron et pour l'étude des possibilités de renaturation d'autres cours d'eau sur le territoire communal Rapportrice : Mme Mathilde MARENDAZ.....	1080
11.	Préavis n° PR23.22PR concernant l'adoption du règlement relatif au raccordement, à l'utilisation du réseau et à la fourniture de gaz Rapporteur : M. Xavier FISCHER .....	1082
12.	Préavis n° PR23.23PR concernant une demande de crédit d'investissement de CHF 510'000.- pour l'acquisition et l'installation d'un système de locaux temporaires modulables pour les besoins de l'administration communale Rapporteur : M. Yohann MEYER.....	1084
13.	Préavis n° PR23.24PR concernant une demande de crédit d'investissement de CHF 3'200'000.- pour la construction d'une nouvelle passerelle sur la Thièle (« Passerelle des Cigarières ») ainsi que l'adoption du projet en application de la loi du 10 décembre 1991 sur les routes (LRou) Rapporteur : M. Philippe PAVID .....	1085
14.	Interpellations, simples questions et vœux .....	1097
14.1	Une interpellation de Mme la Conseillère Pascale FISCHER (WC publics : Une vidange...vite ça urge !).....	1097
14.2	Une interpellation de M. le Conseiller Christophe LOPERETTI (La politique immobilière) .....	1098
14.3	Une question de Mme la Conseillère Sophie MAYOR (Le manque de places de parc pour les vélos à la gare).....	1102
14.4	Une interpellation de M. le Conseiller Ruben RAMCHURN (L'avenir de la culture yverdonnoise).....	1104
14.5	Une interpellation de Mme la Conseillère Patricia VALCESCHINI et consorts (Pour une plage accessible à toutes et tous) .....	1109
14.5	Une interpellation de Mme la Conseillère Cécile PLAGELLAT (Beaucoup de bruit pour rien).....	1111

## Procès-verbal de la séance du Conseil communal du jeudi 2 novembre 2023

**Présidence**

Madame Aurélie-Maude HOFER, Présidente

**Ouverture**

Monsieur le Syndic,  
Mesdames et Messieurs les Municipaux,  
Mesdames et Messieurs les Conseillères et Conseillers communaux,  
Mesdames et Messieurs les représentants de la presse,  
Chères téléspectatrices, chers téléspectateurs,  
Cher public,

Il est 20 heures, nous débutons notre séance du Conseil communal d'Yverdon-les-Bains.

---

**1. APPEL**

Il est procédé à l'appel nominal par voie électronique.

**Membres excusé-e-s :**

Mmes et MM. les Conseillers : Guiseppe ALFONZO, Christophe BURDET, Ella-Mona CHEVALLEY, Céline EHRWEIN, Thierry GABERELL, Pascal GAFNER, David GRANDJEAN, Pierre-Alain JAQUET, Claude-Anne JAQUIER, Mathilde MARENDAZ, Dorian MEIERHANS, David RYCHNER, Roland VILLARD, Jean-Marc CUANILLON, Malory FAGONE, Layla OUTEMZABET, Rachel RYTZ.

**Membre absent-e :**

Mme la Conseillère Susanne BERGIUS

Membres présent-e-s	<b>82</b>
Membres excusé-e-s	<b>17</b>
Membre absent-e	<b>1</b>
Effectif actuel	<b>100</b>

Le quorum requis étant atteint, la séance est ouverte.

M. le Municipal Jean-Claude RUCHET est excusé pour cette séance.

---

**2. APPROBATION DE  
L'ORDRE DU JOUR**

En préambule, j'aimerais procéder à une modification de l'ordre du jour.

Nous avons reçu une demande de changements au sein de la Commission des finances et de ce fait nous devons procéder à deux nominations ce soir.

Cela signifie qu'en point 9, nous aurons « nomination d'un-e membre et d'un-e membre suppléant-e à la Commission des finances » et que la numérotation sera modifiée comme vous pouvez le

constater à l'écran.

La discussion est ouverte sur cette proposition de modification de l'ordre du jour.

La parole n'est pas demandée, la discussion est close, nous votons.

**Vote / 1<sup>ère</sup> demande de modification**

*Demande de modification de l'ordre du jour*

La modification de l'ordre du jour est acceptée à l'unanimité.

**Mme la Conseillère Anita ROKITOWSKA :**

Je souhaite apporter une modification à l'ordre du jour. En effet, Mme la Conseillère Céline EHRWEIN étant souffrante, je demande à ce que le point numéro 14, c'est-à-dire son postulat « Une armoire pour y déposer le peu qu'il nous reste » soit reporté à une prochaine séance du Conseil. Merci.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Nous avons donc une 2<sup>ème</sup> demande de modification de l'ordre du jour. Il est demandé que le postulat PO23.11PO de Mme la Conseillère Céline EHRWEIN soit reporté.

Cela signifie que nous aurons 14 points à l'ordre du jour comme vous pouvez le constater à l'écran.

La discussion est ouverte sur cette proposition de modification de l'ordre du jour.

La parole n'est pas demandée, la discussion est close, nous votons.

**Vote /2<sup>ème</sup> demande de modification**

La modification de l'ordre du jour est acceptée à l'unanimité.

Donc, au point 14 de notre ordre du jour, nous entendrons les propositions individuelles et interpellations reportées de la séance du 5 octobre 2023 ainsi que les nouvelles propositions et interpellations :

- 14.1 Interpellation de Mme la Conseillère Pascale FISCHER (WC publics : Une vidange...vite ça urge)
- 14.2 Interpellation de M. le Conseiller Christophe LOPERETTI (La politique immobilière)
- 14.3 Question de Mme la Conseillère Sophie MAYOR (Manque de places de parc pour les vélos à la gare)
- 14.4 Interpellation de M. le Conseiller Ruben RAMCHURN (L'avenir de la culture yverdonnoise)
- 14.5 Interpellation de Mme la Conseillère Patricia VALCESCHINI et consorts (Pour une plage accessible à toutes et à tous)
- 14.6 Interpellation de Mme la Conseillère Cécile PLAGELLAT (Beaucoup de bruit pour rien)
- 14.7 Interpellation de M. le Conseiller Christophe LOPERETTI (Drapeau ukrainien)
- 14.8 Une question de M. le Conseiller Julien MING (Bande de Gaza)
- 14.9 Une interpellation de M. le Conseiller Ruben RAMCHURN (Les yverdonnois ont-ils été trompés ?)

La discussion est ouverte sur l'ordre du jour.

La parole n'est pas demandée, la discussion est close, nous votons.

**Vote**

L'ordre du jour tel que modifié de cette séance est approuvé à l'unanimité.

3. APPROBATION DU PV  
DU 1<sup>ER</sup> JUIN 2023

**Vote**

---

Tel que présenté, le procès-verbal du **1<sup>er</sup> juin 2023** n'appelle aucune remarque.

Il est approuvé à une quasi-unanimité.

---

4. APPROBATION DU PV  
DU 15 JUIN 2023

**Vote**

Quelqu'un a-t-il des remarques à formuler sur ce Procès-verbal ?

**Mme la Conseillère Pascale FISCHER :**

Je voulais juste remercier infiniment les personnes qui ont fait ces deux PV, la qualité en est optimale et j'en suis fort aise. Merci.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Merci beaucoup, Mme la Conseillère.

La parole n'est plus demandée, la discussion est close, nous votons.

Il est approuvé à une quasi-unanimité et quelques abstentions.

---

5. DÉMISSION

En date du 15 octobre dernier, j'ai reçu le courriel suivant :

*Cher Conseil Communal et toutes les personnes le composant,*

*Je vous quitte pour mieux prendre soin de moi, de mes ressources et chercher à ré-équilibrer mes occupations.*

*Le Conseil Communal prend du temps et pose une grande charge mentale. Je vous remercie, toutes, tous et touxtes de votre implication pour cette belle Ville qu'est la nôtre. Chercher un meilleur futur est notre but commun même si nos utopies diffèrent. Je vous souhaite de ne pas vous laisser écraser par le poids de l'existence mais de profiter de ce que la vie offre de beau. Continuez donc de participer et d'utiliser votre pouvoir d'agir.*

Suivent les salutations d'usage, et c'est signé **Mme Maëlle DARIDON.**

Madame la Conseillère Maëlle DARIDON a accédé à ce Conseil le 5 mai 2022 pour le groupe Vert-e-s et solidaires et a démissionné avec effet immédiat.

Au nom du Conseil communal, je remercie Madame la Conseillère Maëlle DARIDON pour son engagement au sein de notre Conseil.

---

6. ASSERMENTATION

La démission de Madame Maëlle DARIDON laisse le Conseil communal avec 1 siège vacant.

M. Khéna BALET, deuxième des viennent-ensuite de la liste du Parti des Vert-e-s et solidaires né en 1995 et domicilié à Yverdon-les-Bains, l'adresse complète est connue du secrétariat, a accepté d'accéder au Conseil communal en remplacement de Mme Maëlle DARIDON et en représentant le Parti des Vert-e-s et solidaires.

Je prie M. Khéna BALET de bien vouloir s'approcher devant la scène et invite notre assemblée à se lever.

Lecture du serment par Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER.

**M. Khéna BALET :** « Je le promets »

M. le Conseiller, je vous félicite pour votre accession à ce Conseil et vous y souhaite la bienvenue.

J'espère que vous y vivrez une expérience enrichissante et passionnante.

Par l'intermédiaire de notre scrutatrice, je vous remets un exemplaire du règlement du Conseil communal accompagné du guide de bonnes pratiques et vous invite à reprendre place.

Je prie l'assemblée de se rasseoir.

**7. COMMUNICATIONS DE LA PRÉSIDENTE**

M. le Conseiller Mergim DIBRANI, lors de la séance du 5 octobre dernier, vous m'aviez interpellée afin de m'informer que vous ne receviez plus les ordres du jour des séances de notre Conseil communal et vous vous demandiez si la raison de cette situation était due à votre démission du parti PS-POP du 18 mai 2023. Monsieur le Conseiller, après vérification auprès de notre secrétariat, je peux vous affirmer que toutes les informations utiles vous ont été envoyées par courriel avant et après le 18 mai 2023.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Alors je vous informe que dans notre groupe, dans le groupe UDC, alors peut-être que c'est le fait d'être assis de ce côté de la salle, plusieurs personnes n'ont pas reçu, ni cette fois ni la dernière fois, les convocations qui devaient arriver par écrit, en tout cas deux ou trois de nos Conseillers communaux n'ont rien reçu.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Merci, M. le Conseiller. Merci de nous l'avoir dit. On va se renseigner pour voir s'il n'y a pas eu un souci. Merci beaucoup.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

Aux vues de notre ordre du jour chargé, je vous informe que l'on fera une pause de 10 minutes aux alentours de 22h00, et que l'article 88 sera certainement voté avant minuit, afin de connaître la position de l'Assemblée sur la poursuite des discussions au-delà de minuit.

**8. COMMUNICATIONS ET RÉPONSES DE LA MUNICIPALITÉ**

La Municipalité a-t-elle des communications ou réponses à transmettre à notre Conseil ? Mais juste avant, j'ai une demande de M. le Conseiller Mergim DIBRANI.

**M. le Conseiller Mergim DIBRANI :**

Je suis surpris de votre réaction parce que je n'ai toujours pas reçu de mail. Donc voilà, merci.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Merci beaucoup, M. le Conseiller. Alors, mes secrétaires me disent que vous l'avez reçu, donc

voilà, je ne sais pas où est le bug. On va regarder ça, je pense. On va prendre du temps ensemble une fois pour vérifier votre boîte mail. Peut-être que c'est dans les spams, je ne sais pas. Maintenant que M. RAMCHURN nous a aussi dit qu'il y avait des membres de l'UDC qui ne les recevaient pas. Je peux vous garantir que je n'y peux rien. Merci.

**M. le Syndic Pierre DESSEMONTET :**

La Municipalité a effectivement une communication à faire à ce Conseil par l'entremise de M. le Municipal Benoist GUILLARD et une réponse à apporter par l'entreprise de M. le Conseiller Christian WEILER. Je vous prie de leur passer la parole dans cet ordre.

**M. le Municipal Benoist GUILLARD :**

La Municipalité a, en effet, une communication à faire concernant un dépassement du budget de fonctionnement lié à l'achat d'électricité pour le pompage d'eau pour un montant de CHF 260'000.- en 2023.

Depuis 2022, la Commune se prépare à la reprise de l'exploitation de la source du Cossaux, ainsi que du pompage de l'eau vers le réservoir de Chamblon par l'entreprise régionale Sagenord, conformément au préavis PR19.17 Dès lors, la Municipalité a élaboré ses budgets en tenant compte de cette session imminente.

Au budget 2023, à la ligne 810.3123.00 intitulée « Achat et vente d'eau » un montant de CHF 40'000.- avait été inscrit largement en deçà des dépenses globalement nécessaires d'environ CHF 300'000.- pour couvrir les dépenses opérationnelles liées à l'exploitation de la source d'eau du Cossaux. Le budget 2023 inclut un commentaire à cette ligne budgétaire : "Installation reprise par Sagenord." Il est apparu évident au cours de l'année que la reprise par Sagenord ne pourra pas être réalisée dans le courant de l'année 2023 comme planifié.

Il apparaît en effet très improbable que soient remplis cette année encore les prérequis à cette reprise, en particulier l'obtention du permis de construire et la clarification du régime de concession. Par ailleurs, les installations de pompage les plus consommatrices seront encore utilisées pendant la phase de construction de la nouvelle station de traitement et jusqu'à sa mise en service. De ce fait, la Commune doit faire face à la totalité des dépenses liées à la consommation d'électricité pour le pompage, garantissant l'approvisionnement en eau à l'ensemble de la Ville d'Yverdon-les-Bains.

Il n'était pas possible à la Municipalité d'envisager des économies sur ce poste budgétaire. En effet, il était inenvisageable de stopper les installations de pompage qui montent l'eau potable jusqu'au réservoir de Chamblon. Cela aurait été revenu à priver d'eau potable la Ville et plusieurs communes avoisinantes. Un dépassement d'environ CHF 260'000.- est donc à prévoir à la fin de l'année 2023.

Malheureusement, cette situation a été constatée tardivement, ce qui a empêché de traiter ce dépassement comme un crédit complémentaire. La Municipalité a jugé qu'il était trop tard dans l'année budgétaire pour soumettre un préavis dédié à l'approbation de ce dépassement. Par conséquent, ce dépassement sera présenté au Conseil communal dans les commentaires au compte 2023. La Commission des finances et le Conseil communal auront donc l'opportunité, en temps voulu, de se prononcer sur ce dépassement lors de l'examen des comptes.

Précisons également que le projet de budget qui vous sera bientôt transmis a pris en compte cette situation et a correctement budgété l'électricité nécessaire au pompage d'eau. Merci.

**M. le Municipal Christian WEILER :**

Je réponds à l'interpellation du Conseiller Ruben RAMCHURN. Le deal de rue est la partie visible – il y a un PowerPoint qui devrait arriver - je vais, en attendant qu'il arrive, je vais commencer ma lecture. Le deal de rue n'est que la partie visible du trafic de drogue, la majeure partie de l'activité. Donc, la partie visible du trafic de drogue, la majeure partie de l'activité de la vente de produits illicites, se déroule cachée dans des appartements, des établissements publics, en voiture, en

livraison directe de toutes sortes.



| 1

La gestion de l'espace public face au deal de rue est principalement du ressort de la Police Nord Vaudois en étroite collaboration avec les services spécialisés du Canton. La gestion des enquêtes sur le deal caché est principalement l'affaire du Canton, des spécialistes du Canton, en étroite collaboration cette fois avec la PNV. La collaboration est excellente mais reste très discrète sur ces méthodes et sur ses résultats, ce qui soutient ce deal évidemment, vous le voyez bien, c'est la demande qui est le socle de base de la problématique.

On peut bien faire des pressions sur la partie visible de l'iceberg du deal, cela modifie simplement le niveau de flottaison, soit le niveau de visibilité du deal. Les efforts sont alors énormes et ne modifient en rien la taille du problème. Les éléments d'influence sont nombreux par rapport à ce système. Si on ne peut pas passer à la slide suivante, merci. Sur le plan géopolitique, il faut savoir que la quasi-totalité du deal de rue est effectuée par des personnes au bénéfice de l'accord de libre passage Dublin-Schengen, sans possibilité réelle de renvoi au sens de terre de l'asile de la Suisse comme réfugiés, ils ne sont pas considérés comme des réfugiés car la plupart sont entrés de manière illégale en Italie et ont obtenu un visa Dublin-Schengen qui leur permet de résider durant 3 mois en Suisse. Nous avons donc affaire à des simples touristes. Comme vous le savez, il est quasiment impossible de contrôler les entrées de ces personnes dès lors qu'on est dans un espace de libre circulation des personnes en Europe sans visa d'entrée dans notre pays.



#### Problèmes / éléments d'influence

- 1 Géopolitique :
  - +1200 requérants en Suisse dont 10 % sur le Canton de Vaud, pour le mois de septembre
  - Expulsions de délinquants problématiques selon les nationalités
  - Accords de libres passages «Schengen»
- 2 Cadre légal limitant (possession de 10 gr de cannabis (env. 15 joints) tolérée depuis juin 2023)
- 3 Capacité carcérale (futur centre pas avant 2030)
- 4 Modification, augmentation et facilité de la consommation (crack / médicaments)  
Baisse du prix pérenne
- 5 Mal-être sociétal en augmentation chez les jeunes et les personnes en rupture sociale

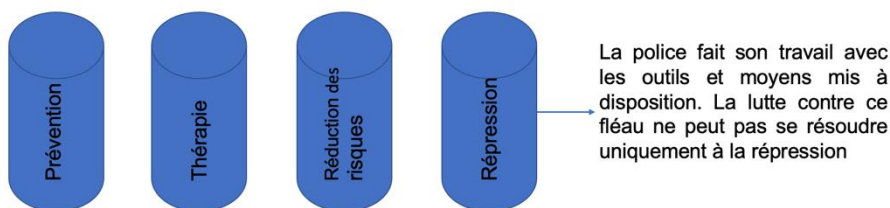
| 2

L'effet de la répression maintenant. L'effet de la répression est très limité. On ne peut rien prendre à des gens qui n'ont rien, même plus la liberté. Les amendes, vous l'imaginez bien, sont pratiquement sans effet. Le cannabis est une partie très importante du deal de rue. La nouvelle

possibilité de détention légale, d'environ 15 joints pour 10 g (ça dépend du dosage que vous mettez dedans, mais ça fait à peu près 15 joints), est une forme de libéralisation indirecte du cannabis. Nous devons faire face à des difficultés d'incarcération également. Nos prisons sont parfois pleines, il faut le savoir, et cela ne va pas s'améliorer avant l'ouverture d'une nouvelle prison à Orbe aux alentours des années 2030.

Enfin, la modification de l'utilisation de la drogue. Zone Bleue distribue de moins en moins de seringue. La consommation a évolué avec l'apparition des drogues de synthèse puissante et bon marché. Le nombre de personnes en rupture sociale augmente. Ce phénomène de rupture se constate également chez les jeunes, malgré l'augmentation des mesures d'accompagnement mises en place, notamment des MATAS. On peut passer à la slide suivante.

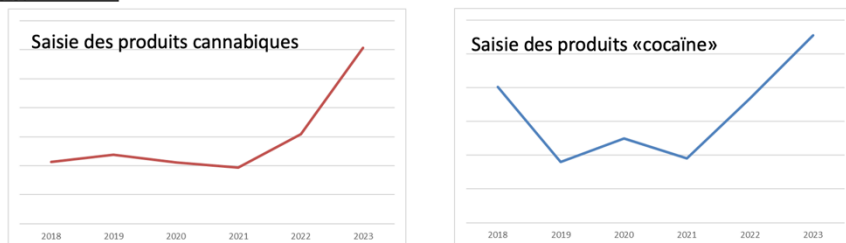
**Yverdon-les-Bains** La révision partielle de la loi de 2008 a inscrit, dans la loi, la politique suisse des quatre piliers



Plus de 60 institutions / fondations dans le canton agissent dans le domaine de l'addiction.

La révision partielle de la loi 2008. La politique suisse repose sur quatre piliers. Les quatre piliers sont la prévention, les thérapies, la réduction des risques, notamment sur les aspects de santé et de contamination, et la répression. La répression fait partie des mesures qui sont inscrites dans ces quatre piliers. Aujourd'hui, nous avons plus de 60 institutions qui agissent dans le domaine des addictions dans notre Canton. Par gain de temps, et je sais que je serai déjà long, je ne vais pas tous les citer, mais je suis volontiers à disposition si nécessaire. Je tiens toutefois à signaler que ce problème est abordé dans le cadre de la prévention scolaire par nos policiers et policières qui rencontrent tous les élèves. Au niveau du volume qui est saisi, il est en augmentation. C'est ce que vous allez voir sur la slide suivante. Voilà, merci.

**Yverdon-les-Bains** Le volume total de produits saisis est en augmentation entre 2022 et 2023

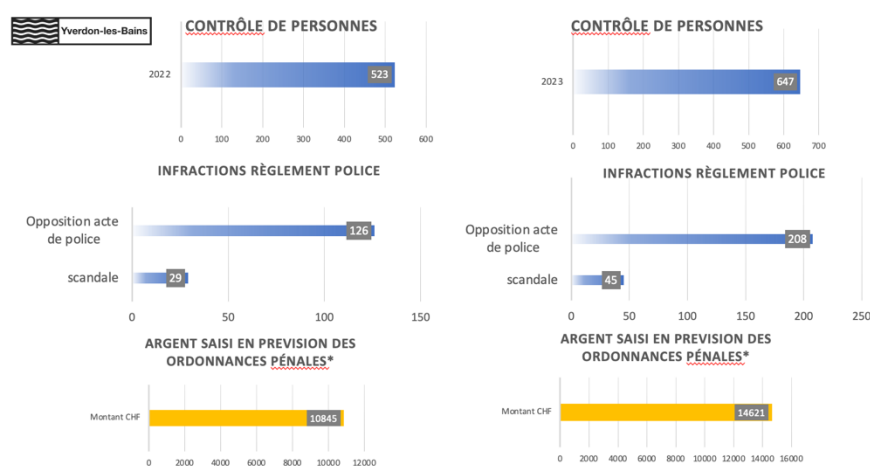


Autres produits stupéfiants	En 2022, sur 100% de saisie, il y a :	En 2023, sur 100% de saisie, il y a :
Crack	0%	>1%
Héroïne	1%	>1%
Drogue de synthèse	0.1%	>1%
Médicaments sans ordonnance	4.9%	3%

Après une baisse des saisies durant la période du Covid, on constate une augmentation ces deux



dernières années des saisies de drogue par la Police Nord Vaudois. Ces chiffres ne comprennent que les saisies de la PNV, donc ce sont que les saisies de notre Police Nord Vaudois, pratiquement exclusivement sur le deal de rue. Les saisies effectuées par les services du Canton sur notre territoire dans notre Ville eh bien ne sont pas pris en compte dans ce tableau, même si nous sommes parfois dans une collaboration très active pour la mise en place de ces saisies de drogue, qui sont parfois plus importantes. Sur le deal de rue, les saisies, vous le voyez, c'est 94 % du cannabis ou dérivé du cannabis. Vous voyez que la règle qui date du 23 juin de cette année, qui permet de posséder 10 g tout à fait légalement dans sa poche sans... Bien sûr, va influencer l'avenir, nous avons déjà vu que les personnes qui s'occupe de ce trafic ont, en général, comme par hasard, 10 g dans leur poche. À noter que le crack, dérivé de la cocaïne, est actuellement encore peu visible mais en augmentation tout de même. Son mode de consommation par inhalation et son faible coût peuvent malheureusement préjuger d'une hausse de la demande dans le futur.

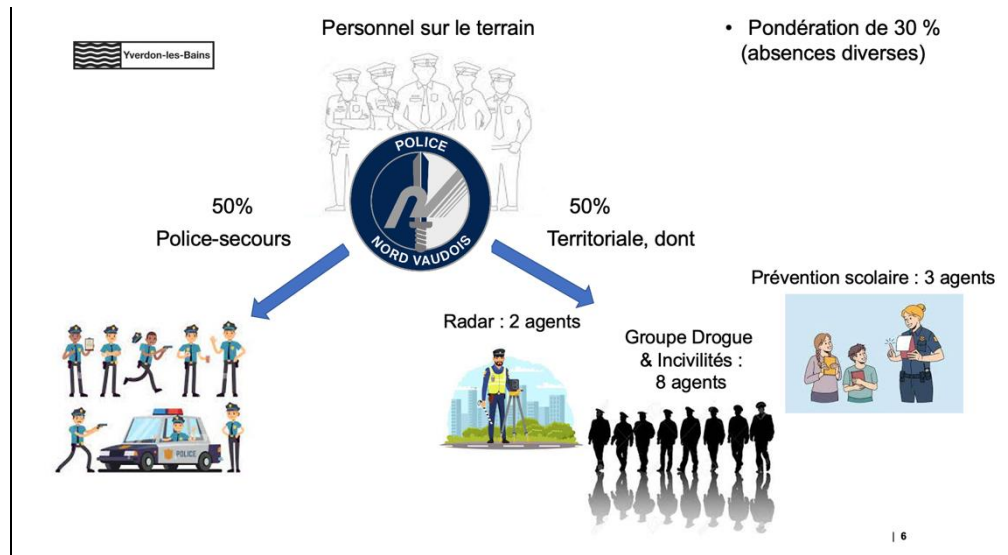


\* Selon art. 263 et suivants CPP. Pour les amendes d'ordres, les prévenus non domiciliés en Suisse peuvent se voir demander une garantie sur la base de l'art. 10 LAO.

15

On nous dit parfois qu'on ne fait rien, eh bien, sur le slide suivant vous allez voir que non, on a une activité qui est importante sur le deal de rue, puisque la PNV a contrôlé, on ne parle pas d'un contrôle en rue simple d'identité, c'est contrôle étendu. Le contrôle, nous avons contrôlé en 2022, 523 personnes, en 2023, 647 personnes. Les infractions au règlement de police constatées qui vont simplement des oppositions ou parfois des scandales, nous en avons 150 en 2022 et 253 en 2023. Le montant saisi en attente d'une ordonnance pénale, c'est-à-dire que lorsque qu'on attrape quelqu'un et qu'il a de l'argent sur lui, s'il a une amende, nous avons le droit de lui prendre une partie de l'argent qu'il a sur lui, en lui laissant le minimum vital. Eh bien, avec ce système, nous avons pu, ça ne couvre évidemment jamais les amendes qui sont en retard, eh bien, les francs qui ont été encaissés pour ces activités, c'est CHF 10'845.- en 2022 et CHF 14'621.- en 2023.

Les moyens engagés par la PNV ont été renforcés depuis 2023. Donc, nous avons vu cette augmentation arriver. Nous avons augmenté les moyens pour lutter contre ce phénomène, mais ils sont globalement, on peut dire, similaires par le passé. Avec ça, on peut évidemment penser que le phénomène du deal est en légère augmentation dans notre Ville. Il faut se rappeler qu'en 2016-2017, nous avons passé 50 dealers qui dormaient dans les jardins japonais. L'effort de police a nettement contenu ce phénomène. Et je le précise encore une fois, les personnes de couleur ne sont pas tous à assimiler avec des dealers, et il est faux de compter les personnes qui sont dans le jardin japonais en disant ce sont tous des dealers, ça ce n'est pas correct.



Au moyen de ce que nous engageons comme force pour nos policiers, je vais vous le montrer sur le slide suivant. Nous avons le 50 % de notre personnel qui est consacré à notre socle sécuritaire de base. Ça nous impose d'avoir au minimum, je dis bien au minimum, deux patrouilles en permanence, 24 heures sur 24. Sur le 50 % de l'aspect territorial qu'on appelle, on a, et là c'est intéressant parce que tout le monde nous dit : « vous faites que des radars, vous faites que choper les radars » et bien nous avons deux agents qui sont affiliés au service des radars. Nous avons deux agents. Nous faisons en moyenne 1,5 contrôles par jour, ça c'est l'activité des radars, mais évidemment ça fait beaucoup parler. Et puis nous avons créé cette année un nouveau groupe qu'on appelle le groupe « drogue et incivilité », avec des agents qui ont été choisis et volontaires pour être dans cette équipe, et nous avons là un groupe de 8 personnes à plein temps qui s'occupent de cette problématique. Pas simplement le deal de rue, le deal caché collabore énormément avec la police cantonale. Pour information également, sachez que nous avons trois personnes, trois agents qui parlent régulièrement dans les écoles et qui font de la prévention scolaire. Ce sont trois postes à plein temps pour la prévention scolaire.

À noter encore que nous agissons en fonction des besoins et priorités sur la base d'indicateurs sérieux. Nos indicateurs sont suivis, et nous regardons là où nous avons des modifications, et nous devons mettre nos forces. C'est là-dessus qu'on travaille pour identifier là où on doit mettre des actions prioritaires, et nous avons une stratégie concertée, tant avec le Canton qu'avec le comité de direction de la PNV et des volontés des différentes communes qui s'expriment. À noter qu'à tout moment également, la PNV est capable de se mobiliser en nombre pour les actions spéciales contre le deal de rue, les incivilités routières, l'éclairage des vélos, et on va bientôt se remettre là-dessus parce qu'il fait nuit beaucoup plus vite. Ou encore le bruit des voitures, les manifestations sportives, on en a déjà parlé.



**Finalement pour répondre à vos questions, Monsieur le conseiller, de manière courte et directe :**

- La PNV a une stratégie pour contenir et sanctionner la vente de drogue sur le territoire yverdonnois, et s'y tient avec fermeté et avec tous les moyens dont elle dispose;
- L'interdiction de périmètre est très difficilement applicable en l'état de la législation actuelle;
- Les avocats sont actifs au niveau des instances juridiques qui sont de compétences cantonales;
- La quasi-totalité des dealers de rue sont au bénéfice d'un libre passage Dublin-Schengen;
- Le cannabis est la drogue la plus écoulee dans le deal de rue;
- Nous collaborons étroitement avec l'EVAM pour le suivis des cas litigieux. C'est plus difficile avec les centres fédéraux (SEM);
- La Municipalité est en contact étroit avec l'EVAM pour la gestion globale des requérants d'asile dans notre ville;
- La gare est un nœud ferroviaire attractif pour la clientèle toxicomane;
- Il y a de nombreux cheminements pour accéder à la gare sans passer par le jardin japonais et l'entrée principale de la gare.

17

Finalement, M. le Conseiller, pour essayer de répondre de manière courte et directe, je peux vous donner les éléments suivants. C'est le slide suivant, s'il vous plaît. La PNV, oui, M. le Conseiller, a une stratégie pour contenir et sanctionner la vente de drogue sur le territoire yverdonnois et s'y tient avec fermeté, avec tous les moyens dont elle dispose, sans en faire une priorité qui laisserait d'autres phénomènes en souffrance. L'interdiction de périmètre est très difficilement applicable en l'état de la législation actuelle. Je vais vous en dire quelques mots. C'est aujourd'hui une directive opérationnelle qui intervient dans le cadre de la loi sur l'organisation policière vaudoise, donc une loi vaudoise traitant des interdictions de périmètre. Elle entrera en vigueur le 31 décembre de cette année. Donc, la loi cantonale va rentrer en vigueur le 31. Cette loi et cette directive opérationnelle ont pour but l'unification des pratiques des différentes polices pour que l'on agisse de la même manière dans tout le Canton.

L'interdiction de périmètre telle qu'elle est inscrite dans notre règlement de police sera alors caduque. Le droit supérieur entre en force. L'interdiction de périmètre en lien avec le deal de rue ne peut se faire, et là tenez-vous bien, qu'en cas de flagrant délit de vente. C'est ce motif-là pour le deal que nous pouvons prononcer une interdiction de périmètre. Donc, il faut attraper les gens lorsqu'ils font une manipulation de deal qui est identifiée et claire, ce qui est relativement rare. Par conséquent, lors d'une transaction constatée, le vendeur et l'acheteur peuvent faire l'objet d'une interdiction de périmètre jusqu'à 24 heures.

Des vendeurs de stupéfiants pour lesquels une dénonciation pour trafic a pu être établie. Donc, on doit établir les faits, eh bien, peut faire l'objet d'une interdiction de périmètre écrite. Donc écrite, on doit la signifier par écrit. Voyez bien le problème avec les gens qu'on considère comme des touristes, pour avoir leur adresse, c'est compliqué. Lorsqu'on peut leur manifester cet élément écrit, eh bien, nous avons la possibilité de faire une interdiction jusqu'à 3 mois.

Par contre, l'interdiction de périmètre ne peut pas être activée pour les situations suivantes : détention de drogue dans les limites acceptées, consommation de drogue, suspicion de deal - la simple suspicion ne nous permet pas de faire une interdiction de périmètre - personne marginale et sans abri, personne alcoolisée, mendiant, personne se rendant à la gare avec un billet de train au prix le plus bas, on peut rester plusieurs heures à la gare avec une interdiction de périmètre, on ne peut pas interdire quelqu'un d'aller à la gare et d'y rester. Alors là, vous voyez aussi la limite de notre système. Vous savez que la gare est un refuge intéressant. Nous n'avons pas le droit de poursuivre les gens dans les gares pour des raisons de sécurité évidentes.

Finalement, le non-respect d'une interdiction de périmètre est passible d'une amende, avec un effet, ben, vous le voyez bien, quasiment nul. On va leur donner des amendes supplémentaires, ce qui va augmenter leur quota. Bien sûr, la répétition des amendes peut toutefois conduire à des peines de prison, si la capacité carcérale le permet. Là encore, on a un certain nombre de limitations.

En état, la mise en pratique d'une interdiction de périmètre offre peu de possibilités d'application. Il sera en effet difficile de réunir les critères permettant son application. Dès sa mise en œuvre, donc dès que nous aurons le texte finalisé, adopté, eh bien, la PNV va utiliser cet outil avec intérêt et quantifier sa faisabilité au quotidien. Nous transmettrons, la PNV transmettra à l'autorité un bilan après 6 mois d'utilisation.

Concernant votre question sur les avocats, les avocats sont actifs au niveau des instances juridiques qui sont de compétence cantonale. Au niveau de notre commission de police, nous n'avons pas eu d'avocats qui sont intervenus pour ce genre de choses. La quasi-totalité des dealers, je vous l'ai dit, sont au bénéfice d'un libre passage de Dublin-Schengen. Le cannabis est la drogue la plus écoulee dans le deal de rue, nous collaborons étroitement avec l'EVAM pour le suivi des cas litigieux. Cela arrive, et je dois remarquer et signaler que la collaboration est excellente, qu'ils font le travail. C'est plus difficile avec les centres fédéraux, ce qu'on appelle les SEM, où là on a une population qui bouge beaucoup plus, qui est parfois aussi plus compliquée. Et là, on a par exemple un centre fédéral qui s'est ouvert à Chamblon avec 70 à 80 personnes.

La Municipalité est en contact étroit avec l'EVAM pour la gestion globale des requérants d'asile. La globalité, comment est-ce qu'on peut accompagner au mieux ces populations avec des problèmes de scolarité, avec des problèmes d'occupation, avec des problèmes aussi de ne pas avoir des personnes qui sont trop souvent aux mêmes endroits pour stigmatiser certains endroits. On collabore et la Municipalité a décidé de rencontrer l'EVAM régulièrement pour aborder tous ces points. Faut aussi avouer qu'ils sont dans une situation relativement difficile, le mois passé, ils ont dû accueillir en Suisse 1'200 réfugiés et le Canton de Vaud, c'est 10 %, donc ils avaient 120 réfugiés à placer dans le Canton, et je peux vous assurer que ce n'est pas une affaire qui est simple.

Vous parlez de la gare, bien sûr, la gare est un nœud ferroviaire attractif pour l'instant en tout cas, mais ce nœud ferroviaire attractif ben va attirer une clientèle de toxicomane et de dealer, inévitablement, ça s'est relativement compliqué à pouvoir faire autrement. Oui, on est un centre attractif parce qu'on est un nœud ferroviaire qui est intéressant.

Et puis la dernière question sur l'aspect, on va dire, de l'environnement qui touche qui était pour moi plus une provocation qu'une réelle question. Il y a de nombreux cheminement pour accéder à la gare, M. le Conseiller, sans passer par le jardin japonais et l'entrée principale. Je suis volontiers à vos dispositions pour les indiquer.

Je relève par ailleurs que si les personnes souffrant d'addiction à l'alcool, à la cigarette, à la nourriture, encore aux achats compulsifs, on devait supprimer toutes les tentations, on peut penser que le centre-ville serait relativement désertique.



Le deal de rue, et ça ce sera mon dernier slide, le deal de rue agite, énerve, fait peur, c'est une

réalité dérangeante, on me le signale tout le temps. Je sais bien que c'est quelque chose qui est pénible et à laquelle on aimerait à ne pas avoir à se confronter. On peut bien tailler dans la partie supérieure de l'iceberg, ben oui, on peut pousser, mais la poussée d'Archimède, la demande étant là, on ne fera que remonter un tout petit peu. Tant que la demande reste forte, le phénomène ne peut être totalement éradiqué. Si vous voulez réduire la partie visible de l'iceberg en occupant le terrain de manière systématique, en déplaçant le problème sur un espace moins visible, c'est possible, mais je me réjouis de vous retrouver alors à ce moment-là au budget en fin d'année pour nous en donner les moyens. Il nous faudrait en tout cas 15 à 20 postes supplémentaires pour une présence permanente dans ce secteur, mais nous allons simplement le repousser ailleurs. Ailleurs, ce n'est peut-être pas forcément plus intéressant, on se retrouvera avec ce problème identique.

Le phénomène des addictions au sens large doit être traité de manière globale, avec toute l'humilité face à un problème vieux comme le monde. La Municipalité va poursuivre ses actions et sa collaboration avec les instances compétentes dans la gestion des quatre piliers : la prévention, les thérapies, la réduction des risques et la répression. La répression va rester, je peux vous assurer que la police n'est pas résignée et continue sa lutte dans ce trafic, avec ses moyens et ses difficultés.

Enfin, je terminerai par dire que les mouvements citoyens, politiques qui voudraient aider ceux qui agissent au quotidien pour encadrer les problématiques d'addiction sont les bienvenus, sauf si cela cause plus de problèmes qu'ils n'en résolvent. Finalement, on ne gagne qu'en limitant le nombre de personnes dépendantes. Je vous remercie pour votre attention.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Merci M. le Municipal pour vos réponses. Je pense que ça apporte un certain nombre d'éclaircissements. Je vais préciser quand même d'un certain nombre de choses. Oui, la politique des quatre piliers est fondamentale et je fais partie des gens qui en sont convaincus. Mais si le pilier répression en fait partie, c'est justement parce qu'il y a quand même un phénomène qui est connu. C'est que l'offre influence la demande aussi, et c'est d'ailleurs connu pour l'alcool. C'est d'ailleurs pour ça qu'on a limité les horaires de vente d'alcool et que l'on met certaines restrictions. Et il y a quand même justement une différence pour la personne dépendante qui aujourd'hui, la personne dépendante à l'alcool peut, par exemple, aller à la Migros, c'est un des grands arguments de la Migros pour ne pas vendre d'alcool et le vendre en face chez Denner, c'est pour ne pas tenter certaines personnes qui en sont sorties. Et il est quand même très difficile, beaucoup plus difficile peut-être pour des gens de s'en sortir que s'ils doivent traverser par cette place où finalement il y a une activité commerciale qui est vraiment un véritable harcèlement pour leur proposer le produit qu'ils ont quitté. Donc ça c'est une part de la question dont on doit tenir compte et on aide les gens quand même si on arrive à atténuer, et c'est la partie répression, on aide aussi les gens.

Maintenant, concernant le type de personne qui est là, donc vous avez confirmé que ce sont des gens avec des visas Schengen qui viennent par l'Italie, et ce qui confirme ce que je savais aussi c'est que c'est la grande différence avec il y a quelques années où on avait plutôt des gens du type de l'asile qui étaient là et qui faisaient ça pour personnellement se faire de l'argent. Aujourd'hui, c'est un réseau. C'est, et quand certains m'ont accusé ou ont soupçonné ou ont dit que j'avais parlé de gens de couleur ou de gens d'un pays, ça n'a jamais été le cas. Ce qui se passe dans ce cas précis-là, c'est que c'est le crime organisé qui est là derrière. Ça s'appelle la Black Axe, c'est la mafia du Nigeria. C'est l'une des plus grandes mafias du monde. C'est une mafia qui est en plus grande croissance. C'est une mafia qui est active dans la traite humaine, qui est active dans des arnaques par la sorcellerie, dans les crimes sur internet et dans le trafic de drogue, qui travaille avec la Camorra en Italie et qui est responsable d'écouler la marchandise là-dessus.

Et c'est pour ça, la grande différence avec à l'époque où on avait des personnes isolées qui faisaient de la distribution, aujourd'hui, on a vraiment un réseau qui est très organisé. Et quand je parle - est-ce que, s'il vous plaît à droite, vous pourriez vous taire, merci - et si aujourd'hui, on a un tel réseau qui s'installe ici, c'est une mafia qu'on laisse s'installer dans notre Ville. Et quand je parle des gens que j'ai décomptés, quand j'en compte une trentaine, c'est vraiment les gens du réseau. C'est, on voit les gens, ils sont synchronisés entre eux, ils échangent, quand la police arrive, c'est ceux qui fuient en partie. Certains restent parce qu'ils n'ont vraiment rien là, il y a des guetteurs,

des fois il y en a sur des rues jusqu'ici au centre-ville. Et ça, ça prend de l'ampleur. Et certains ont la marchandise, d'autres vont chercher l'argent. Il y a vraiment, c'est un réseau structuré. C'est une équipe. C'est comme une entreprise qui fait son business là.

Et là où ça prend des proportions très graves, c'est qu'on m'a rapporté, et je n'ai pas pu le voir de mes yeux, mais ça m'a quand même été rapporté par des gens qui sont des toxicomanes ici et qui ont été eux-mêmes choqués par ceci, c'est qu'il y a certains maintenant, parce qu'effectivement il faut accroître le marché, vont jusqu'à offrir de la drogue, de la cocaïne à des élèves du collège de la place d'Armes pour ensuite leur faire des lignes à CHF 10.-. Et si on en est à ce point-là, je veux dire, c'est quand même... On commence à passer toutes les lignes rouges sont dépassées. Et ça, je crois qu'on doit quand même essayer de faire quelque chose pour ne pas laisser une mafia prendre le contrôle dans notre Ville. Heureusement ça ne fait pas longtemps, on n'a pas un crime qui est fortement implanté chez nous, comme c'est le cas dans des quartiers français où finalement le business de la drogue est devenu une part économique du quartier, il est là depuis si longtemps qu'il est impossible à enlever. Aujourd'hui, on doit essayer de l'enlever.

On parle du deal non visible par rapport au deal visible, mais écoutez, moi, s'il y a une forme de deal invisible et puis qui est le fait de petits indépendants, il me dérange beaucoup moins qu'un deal à la foire visible et qui le fait d'un groupe de crime organisé. Voilà. Et, mon objectif, il n'est pas en soi, je ne suis pas un idéaliste qui pense que les gens ne vont plus se droguer. Les gens se sont toujours drogués et il y aura toujours des gens qui aimeront se droguer. Il y a même beaucoup d'animaux qui se droguent aussi donc ce n'est pas quelque chose qu'on va arrêter.

Donc voilà. Maintenant, je voudrais, suite à ses réponses, je voudrais proposer une résolution à ce Conseil communal. Le Bureau normalement l'a reçue, si le Bureau pouvait la mettre voilà. Je précise aussi une chose pour les interdictions de périmètre, alors je ne savais pas donc notre règlement de police visiblement n'est pas vraiment applicable en soi. En tout cas, à Lausanne on m'a confirmé, parce que j'ai discuté avec le Municipal en charge de la question où ils vont appliquer les interdictions de périmètre, il ne m'a pas dit que c'était dès le 1er janvier que ça le serait, mais si on le fait et que ce ne sont que pour des amendes ça veut toujours dire, selon les explications que j'ai comprises avant de M. le Municipal, qu'on peut leur prendre du coup l'argent qu'ils ont sur eux pour les payer directement.

Voilà. Donc je lis la résolution : Le Conseil communal invite la Municipalité, ce qui veut dire que la Municipalité a le choix d'appliquer un des six points suivants ou pas :

1. Appliquer tous les outils du règlement de police et notamment les...

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Excusez-moi M. RAMCHURN, est-ce que vous avez les 5 signatures s'il vous plaît ? Oui, voilà, levez la main. Merci beaucoup, vous pouvez continuer.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Oui, Mme la Présidente, je vous ferai remarquer que vous l'avez eu à la dernière séance pour cette interpellation donc bien sûr.

Le Conseil communal invite la Municipalité à :

1. Appliquer tous les outils du règlement de police et notamment les interdictions de périmètre afin de tenir écarté de la place d'Armes les dealers, leurs guetteurs et leurs clients.
2. Demander à la PNV de faire de la lutte contre le deal de rue au centre-ville la priorité.
3. Étudier une relocalisation de Zone Bleue à Sports 5 ou ailleurs en Ville afin d'éloigner le trafic de drogue du centre-ville et rendre les abords de JECOS à nouveau vivables pour

Dépôt résolution

les usagers et les employés.

4. Refaire du Kiosque rouge, un kiosque, un bistrot ou une autre activité commerciale, et utiliser les interdictions de périmètre pour éloigner les marginaux qui squattent toute la journée de la zone du kiosque à musique.
5. Faciliter la mise sur pied d'activités conviviales pour tenir le terrain le plus souvent possible au centre de la place d'Armes et autour du kiosque à musique.
6. Envisager de permettre à un restaurateur de tenir un point de vente au centre du jardin japonais, avec éventuellement une terrasse en été.

Voilà, c'est ma résolution. Je précise que les derniers points sont finalement liés à des discussions que j'ai eues récemment avec des commerçants du centre-ville qui à la fois souhaiteraient pouvoir présenter une activité commerciale, puis qui ont fait remarquer, je trouvais ça assez pertinent, qu'il y a des endroits, par exemple, c'est vrai qu'on avait pas mal de problèmes de drogue sur la place de la Forge et typiquement, depuis que le kebab a ouvert à cet endroit-là, qu'il a plus d'activité, ça a déplacé les choses. Et c'est vrai qu'avoir une activité commerciale présente, tout comme occuper le terrain, c'est l'aspect des derniers points. C'est l'un des bons moyens, l'un des bons moyens de déplacer ou d'éloigner le deal de rue, parce que bien évidemment, qu'on ne va pas l'éliminer, mais si on peut le limiter ou le déplacer plus loin ou dans une zone plus périphérique, ce sera déjà mieux. Merci.

*Discussion s/résolution*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Nous sommes en présence d'une résolution. La discussion est donc ouverte sur l'adoption de celle-ci.

**M. le Municipal Christian WEILER :**

En préambule, je souhaite juste m'étonner sur les éléments dans votre ou vos résolutions que l'on peut considérer, selon moi, comme des injonctions fortes donnant des directives précises sur la manière dont doit agir la Municipalité. Certes, vous nous invitez à, mais à faire ce que vous souhaitez et comment vous voulez que nous le fassions. Si un policier vous invite un jour à sortir de la salle, vous comprendrez aisément que c'est une injonction, une injonction assortie d'une simple forme de politesse.

M. le Conseiller, je crois avoir largement répondu au premier point de votre résolution sur l'interdiction de périmètre. Je ne vais pas y revenir. Quant à demander à la PNV de faire une priorité de la lutte contre le deal, oui, M. le Conseiller, je peux vous assurer que c'est l'une de nos priorités. La Police Nord Vaudois lutte quotidiennement contre le trafic de drogues/stupéfiants en maintenant une présence très forte en uniforme et en civil à la gare et à ses alentours. Des policiers sont également déployés lors d'opérations en collaboration avec les forces de la police cantonale vaudoise, avec qui nous collaborons étroitement. Le maintien permanent de la zone nécessite des moyens policiers supplémentaires, je vous l'ai dit, et ne ferait que déplacer probablement le deal de rue dans des endroits peut-être tout aussi délicats, autour du collège, par exemple.

Étudier une relocalisation de la Zone Bleue. Et bien, cet objet ne fait pas partie de votre interpellation, M. le Conseiller. Je vous informe tout de même que ce sujet est actuellement l'objet d'un traitement d'étude par plusieurs services de la Ville, dont le Service de la jeunesse et de la cohésion sociale.

Refaire du Kiosque rouge un kiosque, un bistrot, cet objet ne fait également pas partie de votre interpellation. Je vous informe tout de même que l'évaluation du projet Kipol se fera très prochainement. Par contre, les personnes en rupture sociale ou dites marginales ne peuvent pas faire l'objet d'interdiction de périmètre.

Faciliter la mise sur pied d'activités conviviales pour tenir le terrain, cet objet ne fait pas partie de votre interpellation également. Je vous informe tout de même que cela fait partie intégrante de la



dynamisation du centre-ville que souhaite tout particulièrement la Municipalité. Des manifestations ont déjà été organisées, la Municipalité travaille sur plusieurs projets, dont une localisation différente de la foire mensuelle, et je peux que vous encourager à collaborer avec ces manifestations qui sont en cours. Les Brandons recherchent des bénévoles.

Envisager de permettre à un restaurateur de tenir un point de vente au centre du jardin japonais, eh bien, cet objet ne fait également pas partie de votre interpellation, et en l'état les conditions d'exigence d'une exploitation exigée est possible à cet endroit pour une terrasse. Ce projet ne verra probablement pas le jour avant le réaménagement de la surface de la place d'Armes. Voilà, M. le Conseiller, ce que je pouvais répondre à vos résolutions.

**M. le Conseiller Julien WICKI :**

Est-ce que l'on peut se satisfaire de la situation actuelle dans les abords de la gare et au parc japonais ? Non, clairement non. Même si cette situation représente un serpent de mer de la politique yverdonnoise, presque aussi vieux que le parking voisin, c'est dire. On peut comprendre l'exaspération de la population de voir ainsi un trafic de drogue avoir lieu à cet endroit. À cet égard, l'interpellation et la résolution du Conseiller RAMCHURN ont l'avantage de permettre à la Municipalité de présenter les mesures qu'elle envisage pour faire face à ce phénomène.

Mais disons-le d'emblée, le groupe PS et POP ne votera pas le texte de M. RAMCHURN. Il a, en effet, trois défauts rédhibitoires. Tout d'abord, il s'accompagne, comme c'est souvent le cas, d'actions et de propos outranciers qui sont sous la menace du dépôt d'une plainte pénale pour incitation à la haine. De plus, sur le plan formel, cette résolution n'en est pas une. Ce Conseil a toujours privilégié des résolutions courtes faisant une suggestion précise à la Municipalité. Or, cette résolution comprend six demandes à rallonge sur lesquelles nous n'avons pas pu nous prononcer en groupe, puisque nous les avons reçues hier. À titre de comparaison, le postulat de Mme EHRWEIN, comprenant des conclusions bien plus courtes, a dû être envoyé 10 jours à l'avance pour pouvoir être mis à l'ordre du jour. Enfin, sur le fond, le dernier défaut de ce texte est d'envisager la lutte contre le deal sous l'angle essentiellement répressif. Or, toutes les études le montrent, une telle approche ne fonctionne pas. Il est nécessaire de combiner plusieurs actions qui reposent sur trois axes : des lieux de consommation contrôlés, un travail social de rue, et une police de proximité. Les deux premiers axes sont complètement absents de cette résolution.

Plutôt que de décréter des interdictions de périmètre inutiles et court-termistes contre les distributeurs et les potentiels consommateurs, il faut chercher des solutions pluridisciplinaires sur le long terme.

Face à l'exaspération légitime de la population, notre responsabilité n'est pas de souffler sur les braises en faisant miroiter des solutions à l'emporte-pièce dans une résolution rédigée sur un coin de table, mais de venir avec des solutions durables et efficaces sur lesquelles nous travaillons d'ailleurs. A cet écart, les réponses très claires de M. WEILER ont montré que la PNV fait manifestement tout ce qu'elle peut dans le domaine. Mais nous aurions également aimé entendre de quelle manière le JECOS, par exemple, par ses interventions de terrain, agit également. Le groupe socialiste et POP vous propose donc de refuser cette résolution et invite la Municipalité à présenter un dispositif complet à la hauteur de ce problème. Je vous remercie.

**Mme la Conseillère Anita ROKITOWSKA :**

Le groupe Vert·e·s et solidaires constate que la résolution de M. le Conseiller RAMCHURN est truffée d'injonction, comme vous pouvez le voir à l'écran. Je me permets de rappeler la teneur de l'article 73 alinéa 4 du règlement de notre Conseil communal concernant les interpellations. La discussion qui suit se termine par l'adoption d'une résolution, laquelle ne doit pas contenir d'injonction ou par le passage à l'ordre du jour. Compte tenu du développement de M. le Municipal Christian WEILER, ainsi que de la prise de parole de M. le Conseiller Julien WICKI, je ne vais pas plus loin sur le fond. J'invite également ce Conseil à refuser la résolution proposée.

**M. le Conseiller Laurent ROQUIER :**



Très souvent, enfin trop souvent dans ce Conseil, on a une interpellation suivie d'une résolution bulldozer qui ne tient pas du tout compte de la réponse qui a été donnée par la Municipalité. Très souvent, la résolution demande exactement la même chose que la Municipalité fait déjà, et on enfonce un peu les portes ouvertes. Et c'est tout à fait le cas ici avec les points 1 et 2. On vient de nous expliquer en long, en large, avec force d'arguments et de documentation que tout ça, c'est fait ou ce n'est pas possible de le faire, en ce qui concerne les interdictions de périmètre. Alors pourquoi faire une résolution juste après avec ces points ?

Ça arrive beaucoup trop souvent dans ce Conseil. Et en tout cas, pour les points 1 et 2, évidemment, je ne peux pas supporter ça. Je ne voterai pas pour cela. Les points suivants, on peut évidemment toujours discuter de la forme. Il y a peut-être des idées. On sait que la Municipalité y travaille, et ça peut être sympa si la Municipalité revient dans le futur avec ses analyses sur les différents points suivants, mais après pour les points 1 et 2, je ne peux pas accepter ça. Et je demanderai peut-être même, je ne sais pas, c'est possible, au dépositaire de cette résolution de supprimer les points 1 et 2, au minimum. Merci.

**M. le Conseiller Laurent VUITHIER :**

Le groupe PLR salue le travail qu'elle effectue au quotidien puisqu'elle n'a bien sûr pas attendu ni l'interpellation du mois passé, ni cette résolution pour agir. Nous soutenons une politique stricte contre le deal de rue qui ne peut pas être toléré sur l'espace public dans un lieu de forte fréquentation comme la place d'Armes et ses alentours. Le rôle de la police, c'est de protéger la population et diminuer le sentiment d'insécurité qui peut prévaloir parfois. Mais après les bonnes explications reçues à l'instant, nous pensons que nous allons dans la bonne direction. Encore une fois avec les moyens légaux et financiers que notre Police a à disposition.

Rappelons également, comme nous l'a déjà évoqué notre Municipal, que le marché de la drogue n'est pas un marché comme les autres que nous connaissons tous, avec des règles entre l'offre et la demande. Une meilleure offre commerciale ne va pas nécessairement stimuler la demande car c'est bien la demande des consommateurs qui génère l'offre. La politique des quatre piliers évoquée tout à l'heure existe afin de diminuer autant que possible le nombre de consommateurs, tant par la prévention en tentant de soigner les toxicomanes de leur addiction, qui génère, comme nous le savons tous, des dégâts très importants chez les consommateurs.

En résumé, le groupe PLR ne tolère pas le deal de rue et soutient fortement notre police dans son action pour le combattre, ce qu'elle fait déjà au quotidien. Cette résolution ne fait que valider ce qui est déjà effectué ou pour d'autres points, par des positions qui ne sont pas directement liées à cette problématique. Dès lors, une majorité du groupe s'abstiendra. Je vous remercie de votre attention.

*Modification résolution*

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Alors, tout d'abord, je vais répondre à mon collègue M. WICKI qui mélange finalement la politique de la drogue et deal de rue. La politique des quatre piliers, c'est une politique de la drogue. Le deal de rue ne lutte pas contre le deal de rue avec les quatre piliers. On lutte contre le deal de rue avec la répression. Ce n'est pas que la politique des quatre piliers, c'est la politique de la drogue. Ensuite, on a de nouveau - un peu de silence s'il vous plaît - on a une fois de plus des insinuations relativement insupportables où M. WICKI a prétendu, ou je ne sais pas s'il représentait l'ensemble du groupe socialiste en le disant, qu'il y aurait de l'incitation à la haine raciale dans cette résolution.

Non seulement il n'y en a pas, mais ça fait plusieurs fois que ce genre d'insinuation est utilisé comme forme de terrorisme intellectuel et donc j'attends d'avoir soit des excuses, soit on étudiera la possibilité d'une plainte pénale en calomnie, puisque les plaintes pénales peuvent aussi aller dans l'autre sens. Et finalement, à continuer à salir les gens en prétendant aussi gratuitement des choses aussi fausses. Merci, mais non, ça suffit. Voilà, ce n'est pas lui qui a été, mais j'ai été personnellement menacé de mort plusieurs fois ces derniers temps par les gens de cette place. Visiblement, il m'aime encore moins que la gauche de ce Conseil communal. Mais jamais je n'ai tenu de propos qui enfreignaient ou qui étaient des incitations à l'inégalité raciale, et le dépôt d'une plainte permettra certainement de mettre ça à jour et de l'établir. Voilà.

Maintenant, concernant la remarque qui m'a été faite par mes collègues du PLR, eh bien je l'entends et je comprends tout à fait. C'est pourquoi je propose de supprimer tous les points de la résolution, à l'exception du 3 et l'introduction. Je propose que le Conseil communal invite la Municipalité à étudier la possibilité d'une relocalisation de Zone Bleue à Sports 5 ou ailleurs en Ville. Voilà, donc voilà, je maintiens seulement que la Municipalité étudie une relocalisation de Zone Bleue du côté de Sports 5 ou ailleurs en Ville pour effectivement essayer de déplacer la zone de la drogue actuellement présente très au centre-ville.

Donc, nous avons une résolution qui désormais n'est plus une suggestion de points, qui ne conteste plus du tout le travail de la PNV qui, je suis d'accord, fait de son mieux. Et donc, nous avons uniquement quelque chose qui vise à éloigner ce trafic très persistant en plein centre-ville devant notre gare et vers l'école, puisque quand même une large part de la clientèle est liée à la Zone Bleue. Voilà, c'est une large part de la demande. Merci.

**M. le Conseiller Kevin DELAY :**

Suite à la prise de parole du Conseiller RAMCHURN, rien à ajouter. Merci.

**M. le Syndic Pierre DESSEMONTET :**

Nous prenons évidemment note du redimensionnement de la proposition de résolution de M. le Conseiller RAMCHURN, tout en nous étonnant sur le fait que c'est une manière, il me semble, dont institutionnellement une résolution suit une interpellation, c'est qu'une interpellation pose une question à la Municipalité sur un sujet, par exemple, A, et ensuite la Municipalité répond comme elle le peut à la question qui lui a été posée, et la résolution peut suivre si la réponse apportée par la Municipalité à la question qui lui a été posée ne convient pas. Et généralement, elle se maintient au même sujet.

Autant que nous nous en souvenions, autour de la table municipale, la question du déménagement de la Zone Bleue vers un autre endroit de la Ville n'a jamais été mentionnée dans le texte de votre interpellation de la fois passée. Par contre, la résolution touche ce sujet-là, c'est-à-dire en gros, on a une interpellation sur un sujet A, une résolution sur un sujet B. Je ne suis pas absolument persuadé que ça soit tout à fait conforme en termes d'institutions. Ceci étant, la Ville, comme ça a déjà été mentionné par mon collègue Christian WEILER, est effectivement en train de se poser des questions sur la manière dont on doit gérer la situation effectivement extrêmement difficile qui existe à l'heure actuelle et depuis quelques temps dans le secteur de la Zone Bleue, c'est vraiment quelque chose que nous avons en attention, et nous n'avons à notre sens, en tout cas, pas besoin forcément d'une résolution pour nous attaquer à ce problème. Je vous remercie de votre attention.

**M. le Conseiller Maximilien BERNHARD :**

On a manifestement un problème de forme. Je crois que là-dessus, je peux rejoindre allègrement M. le Syndic, et en ce sens, j'invite notre collègue Ruben RAMCHURN à retirer purement et simplement sa résolution et de revenir devant ce Conseil en développant un postulat avec une proposition du point 3. Voilà, concernant Sports 5, et puis au moins là-dessus, on aura quelque chose. D'un point de vue fonds, alors là on peut toujours discuter, mais en tout cas, qui sera conforme à la forme, ce qui pourrait évidemment nous permettre de, cas échéant, étudier ça de manière attentive.

**Mme la Conseillère Natacha RIBEAUD EDDAHBI :**

M. le Syndic a tout à fait raison. Ce n'est pas juste une question pratique, c'est effectivement une question légale, puisque l'article 32 de la loi sur les communes qui s'applique également précise qu'une proposition n'est pas recevable lorsqu'elle ne respecte pas le principe d'unité de forme et de matière. Ce qui signifie que, effectivement, quand une interpellation est posée sur un objet, la résolution doit être exactement sur le même objet. À défaut, elle est simplement et purement irrecevable. En vous remerciant.

Retrait résolution

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Alors j'entends ce qui a été dit, et je saisis probablement la main tendue de mon collègue Maximilien BERNARD. Et je vais effectivement du coup retirer cette résolution, et on va revenir avec un postulat pour parler plus précisément de cette problématique sous l'angle de Sports 5 et du JECOS d'ici probablement le prochain Conseil. Voilà, merci.

**9. NOMINATION D'UN·E  
MEMBRE ET D'UN·E  
MEMBRE  
SUPPLÉANT·E À LA  
COMMISSION DES  
FINANCES**

Suite aux démissions en tant que membre et membre suppléante de M. Paul Camille GENTON et de Mme Layla OUTEMZABET à la Commission des finances, la Commission se trouve avec deux postes à pourvoir.

J'attends donc des propositions de la part de l'assemblée.

**Mme la Conseillère Anita ROKITOWSKA :**

Le groupe Vert·e·s et solidaires a le plaisir de vous proposer la candidature de Mme la Conseillère Layla OUTEMZABET comme membre de la Commission des finances et M. le Conseiller Paul Camille GENTON comme membre suppléant de ladite commission. Merci.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Je vous propose une élection tacite puisqu'il y a deux candidats pour deux postes à pourvoir, conformément à l'article 11 de la loi sur les communes, si vous n'avez pas d'objection à cette manière de procéder ?

Cela ne semble pas être le cas.

Considérant que les conditions d'une élection tacite sont remplies,

Mme la Conseillère Layla OUTEMZABET et M. le Conseiller Paul Camille GENTON sont nommé·e·s membre et membre suppléant de la Commission des finances.

Mme la Conseillère et M. le Conseiller, je vous félicite pour cette nomination.

**10. PRÉAVIS  
N° PR23.19PR**

**CONCERNANT UNE DEMANDE DE CRÉDIT D'ÉTUDE DE CHF 963'000.- POUR LE PROJET DE RENATURATION DU BURON ET POUR L'ÉTUDE DES POSSIBILITÉS DE RENATURATION D'AUTRES COURS D'EAU SUR LE TERRITOIRE COMMUNAL**

**RAPPORTRICE : MME MATHILDE MARENDAZ**

Composition de la  
commission (ad hoc)

Mmes et MM. les Conseillères et Conseillers : Mathilde MARENDAZ, Présidente, Stefania BEUTLER GABERELL, Maude EHRBAR, Claire-Lise MAJOLA, Marceline MILLIOUD, David GRANDJEAN, Christophe LOPERETTI, Joël WAEGER

Mme la Conseillère Mathilde MARENDAZ, rapportrice étant excusée, j'invite Mme la Conseillère Maude EHRBAR, à nous donner la lecture des conclusions de son rapport ou plus si souhaité, depuis le pupitre.

Toutes les Conseillères et tous les Conseillers ayant reçu une copie du rapport de la Commission, Mme EHRBAR donne lecture des éléments suivants :

L'ensemble de la commission salue le projet de renaturation du Buron, ainsi que l'avant-projet concernant l'ensemble des cours d'eau du territoire communal. Ces projets seront bénéfiques pour

préparer notre Ville aux effets du changement climatique, ainsi que pour la biodiversité. De plus, grâce aux importants soutiens de la Confédération et du Canton, le projet nécessite très peu d'investissement de la part de notre Commune, mais lui apporte une réelle plus-value dans une politique d'anticipation.

Cependant, la commission s'est questionnée sur les dimensions sociales intégrées au projet. Comment la sensibilisation au climat est-elle intégrée dans ce type de projet qui transforme le paysage urbain ? Quels supports pédagogiques seront prévus ? Le nombre de bancs à destination du public plus âgé le long des points d'observation, ou la nécessité de prendre en compte les personnes à mobilité réduite, ont-ils été étudiés ? D'autres idées ont également été discutées, telles que la mise en valeur historique des cours d'eau ou le potentiel lien avec le passeport vacances, les écoles ou les autres services du JECOS.

Elle donne ensuite lecture des conclusions et du vœu du rapport.

*Discussion sur  
l'ensemble du préavis*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Aussi, sauf avis-contraire de votre part, j'ouvre la discussion sur l'ensemble du préavis.

**Mme la Conseillère Nadia RYTZ :**

Petite interruption pour annoncer qu'étant employée par le Service des travaux et de l'environnement, je me récuserai pour ce vote. Merci.

**M. le Conseiller Julien MING :**

Étant dans le même cas de figure, je me récuse également pour le vote. Merci.

**M. le Conseiller Laurent ROQUIER :**

Je ne vais pas me récuser, ce n'était pas le but de mon intervention. Alors, si la rénovation ou comme on dit la renaturalisation de ce cours d'eau me plaît beaucoup, je reste un tout petit peu mal à l'aise et pour la raison suivante : il y a pas mal de trajets de mobilité douce, en fait, il y a de la mobilité douce qui est prévue pour les piétons et les cyclistes, j'ai l'impression que c'est plus de la balade que vraiment du déplacement en mobilité douce, ce qui est très bien aussi, mais j'ai un peu peur qu'on passe à côté d'une opportunité, parce que finalement, il me semble que, actuellement, le plan de mobilité douce n'est pas connu, on ne sait pas où seront les axes principaux, et à mon avis, on ne peut pas exclure aujourd'hui que, par exemple, le tronçon 4 qui est en parallèle de la rue Cordey, pourrait peut-être servir aussi d'axe de transport de mobilité douce, et on risque de passer à côté de quelque chose aujourd'hui en acceptant ce projet.

Même si, à nouveau, les travaux concernant le cours d'eau me plaisent bien, mais je ne suis pas sûr que l'on rate l'opportunité ici d'avoir un axe de mobilité douce, et ça me dérange un tout petit peu, et je me demande si vraiment il faudrait vraiment ne pas se dépêcher de sortir ces plans directeurs, qu'on sache à quoi s'en tenir avant de faire des travaux d'importance pérennes et qui risquent un jour, qu'on risque un jour de regretter. Donc, pour cette raison, je m'abstiendrai.

**Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

Tout d'abord, la Municipalité salue le vœu de la commission qui concerne une meilleure accessibilité et visibilité des projets de renaturation. Sous l'aspect social notamment, ce volet sera étudié et développé comme un élément de la stratégie du potentiel de renaturation afin de pouvoir intégrer cette dimension dans ce projet-là.

Pour répondre à la question ou à la remarque de M. le Conseiller ROQUIER, la hiérarchie du réseau de mobilité douce a été déjà définie dans le cadre du programme d'agglomération première génération de 2007, repris dans le PA2 de 2012, puis affiné à l'échelle communale dans le plan directeur de la mobilité douce validé ces dernières années et est publique. Il est repris également dans le programme d'agglomération de 4ème génération publique également. Donc, cette

hiérarchie est connue. Le secteur de la plage est un secteur à itinéraire plutôt de confort et de loisir pour la mobilité douce. Et puis, la Municipalité a pris soin, avec les services cantonaux, de proposer un projet qui soit complètement compatible entre les aspects environnementaux, écologiques également de mobilité douce pour garantir un subventionnement le plus total possible. Et elle sera très attentive à ce que la cohabitation entre ces différentes thématiques soit respectée. Je vous remercie.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

J'étais sensible au point exposé par mon collègue Laurent ROQUIER, et effectivement, moi, un aspect que j'ai trouvé finalement... qu'on a et sur lequel et qui est vraiment important, j'étais déjà intervenu à l'époque avec, je crois, un postulat et avait déposé, ou codéposé avec d'autres collègues, sur la question des axes de mobilité douce le long des canaux. Nous en avons quelques-uns qui sont extrêmement pratiques et dans quelle mesure est-ce que ces renaturations laissent encore la possibilité de les faire.

Il me semble, de ce que j'ai compris, c'est que ces axes... Le développement de ces axes étant maintenant dans des projets d'Agglo, comme tout ce qui est dans l'Agglo, du coup, ça semble gelé ensuite. Mais, dans quelle mesure est-ce qu'on peut garantir une compatibilité avec des choses comme on connaît déjà sur certains canaux ? Si je pense, quand on passe à Bouby Rolls ou entre les Cygnes, la façon dont on peut vraiment accéder facilement, passer sous les ponts, passer sous les voies comme ça, et ce qui permet vraiment de gagner du temps et d'éviter d'aller à vélo auprès des voitures. Voilà, merci.

**Vote**

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

La parole ne semble plus demandée, la discussion est close, nous votons.

Le PR23.19PR est accepté à une évidente majorité, quelques avis contraires et quelques abstentions.

La Présidente remercie la commission pour son travail.

**Décision du Conseil**

Le Conseil communal d'Yverdon-les-Bains,  
sur proposition de la Municipalité,  
entendu le rapport de sa commission, et  
considérant que cet objet a été régulièrement porté à l'ordre du jour,  
décide :

Article 1 : La Municipalité est autorisée à entreprendre les études nécessaires pour le projet de renaturation du Buron et pour l'étude des possibilités de renaturation d'autres cours d'eau sur le territoire communal.

Article 2 : Un crédit d'étude de CHF 963'000.- lui est accordé à cet effet.

Article 3 : La dépense sera financée par la trésorerie générale, imputée au compte n° 40.941300.23 (compte n° 49130.23 selon MCH2) « Crédit d'étude renaturalisation du Buron et potentiels de revitalisation » et amortie en 5 ans.

**11. PRÉAVIS  
N° PR23.22PR**

**CONCERNANT L'ADOPTION DU RÈGLEMENT RELATIF AU RACCORDEMENT, À L'UTILISATION DU RÉSEAU ET À LA FOURNITURE DE GAZ.**

**RAPPORTEUR : M. XAVIER FISCHER**

Composition de la  
commission (ad hoc)

Mmes et MM. les Conseillères et Conseillers : Xavier FISCHER, Président, Joëlle DRUEY, Olivier DI PRINZIO, David GRANDJEAN, Jacques LEVAILLANT, Martin LOOS, Ruben RAMCHURN, Bart WIND

Toutes les Conseillères et tous les Conseillers ayant reçu une copie du rapport de la Commission, M. FISCHER donne lecture des éléments suivants :

La commission est convaincue de la nécessité d'adapter sans attendre le règlement en vigueur, notamment pour le rendre compatible avec l'ouverture du marché du gaz, tel que confirmé par décision de la commission de la concurrence. À une forte majorité, elle souscrit au principe d'un règlement concis et laissant à la Municipalité une marge opérationnelle proportionnée à l'évolution des techniques, du marché et des processus administratifs.

La communication préalable à la clientèle des modifications de tarifs, ainsi que leur possibilité de recours, a inquiété la commission. Rien ne figure à ce sujet dans le règlement proposé. Le texte du projet de conditions générales n'a pas pleinement convaincu les commissaires, qui estiment impératif que les clients soient formellement informés à ce sujet. Cela ne saurait se faire uniquement par une publication des tarifs, par exemple, par le biais d'une publication adressée aux ménages yverdonnois ou sur le site internet du SEY. Et il n'est pas admissible que les administrés se trouvent informés à posteriori, uniquement à réception de leur facture. Aussi, la commission unanime propose l'amendement suivant à l'article 20 alinéa 2 nouveau (la numérotation des alinéas suivants étant décalée) : Les clients doivent être informés de toute modification des tarifs. La Municipalité décide du mode de communication adéquat en fonction de toutes les circonstances.

Par ailleurs, la commission tient à relever qu'aucune voie de recours n'est mentionnée dans le règlement contre une décision de la Municipalité portant sur la tarification du gaz. Au vu des réponses obtenues de l'administration communale, on n'est pas sûr de savoir si un administré pourrait recourir auprès du tribunal contre une telle décision. La question serait probablement tranchée par le tribunal lui-même. On doit donc considérer que le marché étant ouvert, le client mécontent peut s'adresser à un autre distributeur. Néanmoins, on doit admettre que cette situation est théorique. Le marché n'est, en pratique, actuellement ouvert que pour des très gros clients.

Enfin, la commission invite la Municipalité à respecter le droit supérieur auquel le règlement renvoie et à solliciter systématiquement l'avis de la surveillance des prix dans la fixation des tarifs du gaz. Au moins aussi longtemps que la situation est assimilable à un monopole pour la très grande majorité des clients.

Il donne ensuite lecture des conclusions du rapport.

**M. le Municipal Benoist GUILLARD :**

Je souhaitais juste préciser, avant l'entrée en matière, que la Municipalité n'a aucune opposition à l'amendement qui est soumis ce soir à votre Conseil.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

J'ouvre la discussion sur la proposition d'amendement.

La parole ne semble pas être demandée, la discussion est close, nous votons.

*Discussion sur  
proposition  
d'amendement à l'article  
1*

***Vote s/amendement***

L'amendement à l'article 1 est accepté à une quasi-unanimité, une abstention et un avis contraire.

*Discussion s/article 1  
amendé*

J'ouvre la discussion sur l'article 1 amendé.

La parole ne semble pas être demandée, la discussion est close, nous votons.

**Vote s/article 1**

L'article 1 amendé est accepté à une quasi-unanimité et une abstention.

*Discussion sur l'ensemble du préavis*

Aussi, sauf avis-contraire de votre part, j'ouvre la discussion sur l'ensemble du préavis tel qu'amendé.

La parole ne semble pas être demandée, la discussion est close, nous votons.

**Vote**

Le PR23.22PR tel qu'amendé est accepté à une quasi-unanimité, une abstention et un avis contraire.

La Présidente remercie la commission pour son travail.

**Décision du Conseil**

Le Conseil communal d'Yverdon-les-Bains,  
sur proposition de la Municipalité,  
entendu le rapport de sa commission, et  
considérant que cet objet a été régulièrement porté à l'ordre du jour,  
décide :

Article 1 amendé : Le règlement relatif au raccordement, à l'utilisation du réseau et à la fourniture de gaz est adopté.

Article 2 : L'approbation cantonale est réservée.

**12. PRÉAVIS  
N° PR23.23PR**

**CONCERNANT UNE DEMANDE DE CRÉDIT D'INVESTISSEMENT DE CHF 510'000.- POUR L'ACQUISITION ET L'INSTALLATION D'UN SYSTÈME DE LOCAUX TEMPORAIRES MODULABLES POUR LES BESOINS DE L'ADMINISTRATION COMMUNALE**  
**RAPPORTEUR : M. YOHANN MEYER**

Composition de la commission (ad hoc)

Mmes et MM. les Conseillères et Conseillers : M. Yohann MEYER, Président, Anne-Louise GILLIERON, Marceline MILLIOUD, Rachel RYTZ, Jean-François CAND, Denis GONIN, Christophe LOPERETTI, Bart WIND

Toutes les Conseillères et tous les Conseillers ayant reçu une copie du rapport de la Commission, M. MEYER donne lecture des conclusions du rapport.

*Discussion sur l'ensemble du préavis*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Aussi, sauf avis-contraire de votre part, j'ouvre la discussion sur l'ensemble du préavis.

La parole ne semble pas être demandée, la discussion est close, nous votons.

**Vote**

Le PR23.23PR est accepté à une quasi-unanimité, une abstention et un avis contraire.

**Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

Je tiens, la Municipalité tient à vous remercier pour l'approbation de ce préavis qui permettra de donner un peu d'air à l'ensemble de la mon dicastère. Je vous remercie.

La Présidente remercie la commission pour son travail.

**Décision du Conseil**

Le Conseil communal d'Yverdon-les-Bains,  
sur proposition de la Municipalité,

entendu le rapport de sa commission, et  
considérant que cet objet a été régulièrement porté à l'ordre du jour,  
décide :

Article 1 : La Municipalité est autorisée à acquérir un système de locaux temporaires modulables, à l'installer sur le site du chantier communal, à la rue de l'Ancien-Stand, et à effectuer tous les travaux nécessaires à la mise en service de ce bâtiment tels que décrits dans le présent préavis.

Article 2 : Un crédit d'investissement de CHF 510'000.- lui est accordé à cet effet.

Article 3 : La dépense sera financée par la trésorerie générale, imputée au compte n° 30.331500.23 « Bâtiment administratif locaux temporaires STE » et amortie en 10 ans.

**13. PRÉAVIS  
N° PR23.24PR**

**CONCERNANT UNE DEMANDE DE CRÉDIT D'INVESTISSEMENT DE CHF 3'200'000.- POUR LA CONSTRUCTION D'UNE NOUVELLE PASSERELLE SUR LA THIÈLE (« PASSERELLE DES CIGARIÈRES ») AINSI QUE L'ADOPTION DU PROJET EN APPLICATION DE LA LOI DU 10 DÉCEMBRE 1991 SUR LES ROUTES (LRou)**

**RAPPORTEUR : M. PHILIPPE PAVID**

Composition de la  
commission (ad hoc)

Mmes et MM. les Conseillères et Conseillers : Philippe PAVID, Président, Xavier FISCHER, Denis GONIN, Martin LOOS, Dorian MEIERHANS, Pierre-André MICHOU, Ruben RAMCHURN absent, Anthony REYMOND

Toutes les Conseillères et tous les Conseillers ayant reçu une copie du rapport de la commission, M. PAVID donne lecture des éléments suivants :

Suite à l'acceptation par le Conseil communal le 2 décembre 2021, du préavis PR21.35PR concernant le crédit d'étude pour une nouvelle passerelle de franchissement de la Thièle au droit de la ruelle Vautier, la Municipalité sollicite par le présent préavis PR23.24PR un crédit d'investissement de CHF 3'200'000, pour la construction de la nouvelle passerelle dite « Passerelle des Cigarières ».

Les préavis PR21.35PR et PR23.24PR expliquent de façon complète les raisons de la construction de cette nouvelle passerelle, les détails du nouveau projet, les aménagements et accès tant du côté du parking de l'Ancien Poids Public, rive droite de la Thièle, que du côté Quai de la Thièle, rive gauche.

En résumé, la passerelle actuelle « Travys » est dans un état critique et doit être changée dans les plus brefs délais. La nouvelle passerelle est située entre le parking de l'Ancien Poids Public, côté gare, et le Quai de la Thièle au droit de la ruelle Vautier. La nouvelle passerelle est une structure métallique d'une largeur de 5.00 m. permettant le passage bidirectionnel de piétons et de deux-roues. Les aménagements du côté Ancien Poids Public (gare) et côté Quai de la Thièle assureront un accès aisé à la passerelle tant pour les piétons, la mobilité douce et les personnes à mobilité réduite. Un accès par un escalier permettra de rejoindre le trottoir longeant la Thièle sur le Quai de l'Ancienne-douane. Les aménagements nécessitent la suppression de 31 places de parc (25 côté Ancien Poids Public et 6 côté Quai de la Thièle). Le projet est compatible avec les projets connexes suivants : le périmètre constructible CFF 2050, le projet Front-Gare et la continuité Ruelle Vautier.

Il donne ensuite lecture des conclusions du rapport.

*Discussion sur article 1*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**



*Proposition  
d'amendement*

J'ouvre la discussion sur l'article 1.

**M. le Conseiller Martin LOOS :**

Comme membre de la commission, je soutiens presque totalement les arguments et conclusions de celle-ci. Je suis donc globalement favorable au préavis présenté par la Municipalité. Un des aménagements proposés ne semble cependant pas acceptable en l'état.

L'accès au trottoir de l'Ancienne-douane. Actuellement, toute personne désirant y accéder depuis le quai de la Thièle peut soit emprunter le pont de Gleyres, soit traverser l'actuelle passerelle jusqu'au parking de l'Ancien Poids Public. De là, elle doit longer le stationnement avant d'atteindre le passage clouté qui rejoint le trottoir. La Municipalité propose d'installer un escalier entre la passerelle et le trottoir permettant un raccourci de quelques 30 m sur ledit trajet.

Oui, certes, mais pour les poussettes et autres chaises roulantes ? Le préavis répond à la question comme ceci en page 7 : « Pour les personnes qui ne peuvent pas utiliser des escaliers, cette liaison est assurée en empruntant la passerelle dans son intégralité, puis le passage piéton sur le quai de l'Ancienne-douane. ». Ouf, on a bien pensé à ces fameuses personnes qui ne peuvent pas utiliser les escaliers.

Si nous étions dans les années 1990, il n'y aurait rien à redire là-dessus. Mais il se trouve que nous sommes en 2023. Depuis 30 ans, les mœurs tout comme les méthodes de conception ont évolué, notamment en matière d'inclusivité. En témoigne, par exemple, la publication de la norme architecturale SIA 500 sur la construction sans obstacle en 2009.

De nos jours, les nouvelles constructions intègrent cette notion d'inclusivité dès leur conception. Cela permet la réalisation d'un ouvrage utilisable de la même manière pour tout le monde, peu importent les particularités physiques des utilisatrices et utilisateurs. Cette démarche n'a manifestement pas été effectuée ici.

On imagine donc aisément la situation d'une grand-maman en tintébin, d'une adolescente en béquille, ou encore d'un jeune parent avec une poussette. En promenade avec des amis et souhaitant accéder au trottoir depuis la passerelle, cette personne se voit forcée de s'exclure du groupe et de la conversation pour contourner la volée d'escalier. Elle doit donc forcément faire attendre le reste de l'équipe, la descente des escaliers étant plus rapide que leur contournement via le parking d'en face.

S'en suivent alors les nombreux commentaires non-dits à propos du ralentissement systématiquement imposé par le fait de se déplacer avec ce genre de personne. Il s'agit d'une situation déjà vécue plusieurs fois, notamment pour le cas d'une personne en chaise roulante. Oui, moi.

Face à cette discrimination ordinaire manifeste, deux solutions s'offrent : on peut soit modifier le projet pour remplacer l'escalier par une construction plus égalitaire, soit simplement supprimer cette installation.

En analysant plus en détail la première possibilité, on constate que le remplacement des marches par une rampe n'est pas aisément envisageable. Pour conserver une pente maximale de 6%, selon la norme SIA 500, sur une hauteur de 3 m à franchir, il faudrait un ouvrage d'au moins 50 m de long. Cela renverrait peu ou prou le départ au pont de Gleyres, ce qui ne serait d'aucune utilité. Le remplacement des marches par une rampe n'est pas aisément envisageable. En effet, pour conserver une pente maximale de 6% selon la norme SIA 500 sur une hauteur de 3 m à franchir, il faudrait un ouvrage d'au moins 50 m de long. Cela renverrait peu ou prou le départ au pont de Gleyres, ce qui ne serait d'aucune utilité, en plus d'impliquer un surcoût tant temporel que financier.

En revanche, la mise en place d'un ascenseur public serait certes relativement coûteuse (prix du matériel et des études complémentaires nécessaires obligeant), mais elle permettrait de nettement diminuer l'aspect discriminant du tout.

Comme évoqué, on pourrait aussi supprimer l'escalier du projet. Après tout, la population yverdonnoise a déjà réussi à se passer de cet accès pendant plus de 6000 ans, et elle ne semble pas spécifiquement en exprimer vivement le besoin. À noter qu'une telle suppression se transformerait très probablement en une réduction du coût financier du projet, élément fort appréciable au vu de la situation pécuniaire de la Commune.

Concernant les pentes, bien que celles-ci proposées ici respectent les normes, elles sont manifestement trop fortes. Si elles ne dérangent pas plus que tant mon physique certes radiophonique mais résistant, elles peuvent représenter un obstacle insurmontable pour plusieurs catégories de gens, notamment certaines personnes âgées avec un rollator. C'est en tout cas ce que m'a appris une conversation animée avec un ergothérapeute en gériatrie en début de semaine. Avec l'augmentation de l'espérance de vie, c'est, je pense, un point à ne pas négliger. À titre d'illustration, selon la différence d'altitude de 1 m environ entre les deux bords de la Thièle, on atteint une pente théorique atteignable sous l'ouvrage de moins de 2%. Pour ce qui est des éventuels problèmes de statique, on pourrait par exemple ajouter des piles à la passerelle ou y installer des haubans. Les chaussées d'accès à l'ouvrage pourraient aussi être progressivement rehaussées, permettant de nettement diminuer la pente moyenne du trajet, mais je ne suis pas ingénieur, je ne vais pas me prononcer là-dessus.

Conclusion, dans l'absolu, il semble évident que la passerelle doit être remplacée dans un délai raisonnable. Tout n'est donc pas à rejeter dans le projet municipal. Néanmoins, j'é mets ici un vœu et une proposition d'amendement de l'article 1. Mon vœu serait que la Municipalité revoie l'aspect des pentes de la chaussée de la passerelle afin de permettre de fortement les diminuer, voire idéalement de les supprimer. Aussi, j'ai tenté de trouver une formulation de l'amendement qui permette à la Municipalité d'avancer sans devoir repasser par le Conseil communal. En effet, une telle procédure retarderait de beaucoup la mise en œuvre du projet, s'ajoutant au délai de la probable validation nécessaire par le Canton.

Il se peut que la nouvelle formulation de l'article doive être encore adaptée pour être applicable. Malheureusement, une récente demande de soutien à la Municipalité à ce sujet est restée lettre morte. Aussi, et sauf ajustement validé par ce Conseil, l'article 1 amendé aurait la teneur suivante, comme c'est affiché là : « Le projet de construction d'une nouvelle passerelle sur la Thièle, passerelle les Cigarières, est adopté en application de la loi du 10 décembre 1991 sur les routes, moyennant la modification suivante : l'escalier assurant la liaison avec le trottoir du quai de l'Ancienne-douane sera supprimé ou modifié, par exemple, par l'adjonction d'un ascenseur public. La décision d'approbation préalable du Département de la culture, des infrastructures et des ressources humaines est réservée. »

C'est donc, contre toute attente et à l'unanimité de ses membres, que la minorité de la commission recommande, Mme la Présidente, Mesdames les Conseillères et Messieurs les Conseillers, d'accepter les conclusions de ce préavis tel qu'amendé. Merci beaucoup.

*Discussions  
s/amendement*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Nous sommes en présence d'une proposition d'amendement à l'article 1 que vous voyez affiché à l'écran.

J'ouvre la discussion sur la proposition d'amendement.

**M. le Conseiller Daniel COCHAND :**

Merci, Mme la Présidente, mais je n'ai pas demandé la parole sur ce point-là.

**M. le Conseiller Laurent ROQUIER :**

Même situation, j'ai demandé la parole avant que cette proposition d'amendement soit faite, et donc ma demande de parole ne concerne pas cette demande d'amendement. Donc, je la reprendrai

après.

**M. le Conseiller Kevin DELAY :**

Jamais deux sans trois, identique à mes deux collègues. Merci.

**Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

À moi d'apporter des éléments de réponse concernant l'amendement, pour vous aiguiller à la votation. Tout d'abord, merci M. LOOS, mais vous semblez avoir fait fi dans votre demande, fait fi des explications et clarifications qui ont été apportées lors de la commission. Et pour répondre à votre question, les réponses suite à votre proposition d'amendement vous ont été transmises par mail le 25 octobre à 16h29.

Donc, tout d'abord, nous tenons à rappeler que la Municipalité est tout à fait sensible à la question d'accessibilité pour toutes et tous. Le projet de la passerelle des Cigarières a été entièrement conçu dans l'optique qu'il respecte les normes de confort pour les personnes à mobilité réduite et les cyclistes. Les pentes sont inférieures aux recommandations et maximums fixés par les normes et guides de conception. Gage de la qualité du projet, aucune opposition n'a été formulée contre la passerelle ou son accessibilité. Les oppositions portant sur la valorisation des accès concernaient d'autres thématiques, ont été levées par la Municipalité dans le cadre de son champ de compétences, sans faire l'objet de recours.

Dans la suite du projet, la Municipalité veillera à ce que les détails constructifs ne créent aucun obstacle injustifié. Seules les structures en relief nécessaires aux personnes malvoyantes seront mises en œuvre. Concernant l'escalier spécifiquement, pour les différents motifs exposés en séance de commission, notamment des raisons techniques liées au gabarit hydraulique, la Municipalité et le Canton pourront difficilement trouver une solution pour le remplacer par un ascenseur.

L'escalier a été étudié pour qu'il n'empêche pas l'écoulement des eaux et des corps flottants. Après plusieurs échanges avec les mandataires et les représentants cantonaux à la Direction générale de l'environnement et gestion des eaux, la Municipalité est convaincue que la solution proposée sur les plans, à savoir un escalier, est proportionnée au vu de la différence de distance par rapport à un itinéraire sans obstacle. Moins de 30 m sur la liaison Marive-Gare et moins de 70 m sur la liaison Marive-Vautier. Bien qu'il ne soit pas un raccourci significatif, l'escalier permet d'éviter aux usagères et usagers les plus vulnérables, les enfants par exemple, de traverser une route cantonale. Il est écologique puisque sans motorisation électrique et sa suppression engendrerait une discrimination positive, alors qu'un itinéraire alternatif existe pour les personnes ne pouvant pas franchir l'escalier.

Dès lors, la Municipalité ne souhaite pas entrer en matière ou se prononcer sur l'ajout d'un amendement qui irait dans le sens de sa suppression. Si le Conseil devait en décider autrement, il s'agira de prendre acte que l'ajout d'un ascenseur conduira à un retard d'au moins une année sur la construction de la passerelle. En effet, il s'agit d'une modification significative du projet nécessitant de reprendre le projet d'architecture, d'ingénieur civil, puis de relancer une nouvelle procédure de légalisation de la passerelle, y compris un nouveau préavis et un crédit complémentaire. En effet, ces compléments, en plus de la construction de l'ascenseur en soi, engendreront des surcoûts encore non évalués jusqu'à présent, qui compteront en centaines de milliers de francs. L'issue de ce nouveau processus n'est par ailleurs pas garantie, car le nouveau projet pourra faire l'objet d'un préavis négatif du Canton, vu qu'il se situe dans le gabarit hydraulique de la Thièle.

Nous rappelons que la réalisation de cette passerelle est une priorité politique. La suppression de la passerelle existante est imminente et urgente. Elle est inspectée par les ingénieurs mandataires de TRAVYS chaque mois et la décision peut arriver lors de n'importe quelle inspection. Pour éviter un détour par le pont de Gleyres ou le pont des Cygnes à toutes les personnes se déplaçant en mobilité douce, la passerelle des Cigarières doit rester une priorité.

Par ailleurs, en cas de période prolongée sans passerelle, TRAVYS a déjà formulé des vœux d'augmentation des coûts d'exploitation du réseau urbain de bus, dont plus de 45% des coûts sont reportés sur le budget de la Commune, comme vous le savez. En raison des pertes de productivité des relevés des conducteurs jusqu'à la gare. Par ailleurs, la consommation d'électricité, les coûts d'entretien, de maintenance et de sécurité d'un ascenseur n'ont pas été évalués et ne figurent pas au budget.

La Municipalité comprend la demande et les regrets de M. le Conseiller LOOS. Elle est bien consciente que la décision finale revient au Conseil communal. Toutefois, pour les différentes raisons qui ont été expliquées en commission et dans ma réponse, elle confirme que la solution présentée sur les plans est issue d'un processus de projet complet. Cette solution n'a d'ailleurs pas été remise en question lors de la procédure d'enquête publique. Si l'intégration d'un ascenseur avait été possible, celui-ci serait présent sur les plans du projet présenté par la Municipalité à ce Conseil. La Municipalité encourage donc le Conseil à valider les plans tels que présentés pour permettre une réalisation de la passerelle des Cigarières dans les plus brefs délais. Je vous remercie.

**M. le Conseiller Laurent VUITHIER :**

Il est évident que les personnes à mobilité réduite doivent avoir les mêmes droits que les autres et qu'il faut en tenir compte dans les différents projets. Néanmoins, dans ce cas précis, une refonte complète du projet en ajoutant, par exemple, un ascenseur retarderait grandement le projet, comme nous l'a expliqué la Municipale, sans compter le coût supplémentaire important à la construction et à l'entretien futur, alors même que les personnes à mobilité réduite n'ont pas été oubliées pour autant et que les solutions existent. Pour ces raisons, le groupe PLR refusera cet amendement tel que présenté. Je vous remercie de votre attention.

**M. le Conseiller Julien WICKI :**

Le groupe PS et POP comprend les préoccupations exprimées par le Conseiller Martin LOOS. Il est extrêmement important, dans les projets de la Ville, de tenir compte des personnes à mobilité réduite, et à cet égard, il nous semble que le projet qui nous est soumis n'oublie pas de le faire. Il assure un accès des deux côtés de la passerelle aux personnes à mobilité réduite, ce qui est primordial. Mais surtout, la passerelle elle-même, comme Mme la Municipale l'a rappelé, représente une amélioration sensible pour les personnes à mobilité réduite par rapport à la situation actuelle. Et il ne faudrait pas que cet amendement le fasse oublier. Franchir une étape de plus et ajouter un ascenseur au côté de l'escalier est une solution dont on ne connaît ni la faisabilité ni le coût. Cela provoquera, dans le meilleur des cas, des retards et des surcoûts, et dans le pire des cas, un naufrage du projet. Le projet actuel est pondéré et il est attendu par la population, tant il est évident que la passerelle actuelle nécessite un remplacement. C'est pourquoi le groupe PS et POP s'oppose à cet amendement et vous propose de soutenir ce préavis. Je vous remercie.

**Mme la Conseillère Anita ROKITOWSKA :**

Bien que soutenant l'amendement de M. le Conseiller Martin LOOS et partageant ses regrets concernant l'existence telle quelle de cet escalier et les pentes trop raides pour accéder au pont, le groupe Vert-e-s et solidaires votera librement au vu de l'urgence de la construction de cette passerelle.

**M. le Conseiller Martin LOOS :**

Au vu des avis probablement défavorables de mes préopinants, donc du vote qui suivrait, je vous propose de modifier l'amendement en ce que je viens de vous envoyer, mais Outlook n'a pas envie. Je vous prie juste de... Il y a un truc qui ne joue pas très bien avec mes courriels. Voilà, vous devriez l'avoir reçu d'ici quelques secondes.

Donc, en remplacement de l'amendement initialement proposé, un amendement bis, si on peut dire, qui serait de conserver l'article 1 tel que proposé par la Municipalité, mais d'en ajouter un article 2 nouveau, en décalant les numéros des articles suivants, évidemment, qui stipulerait : dès

*Modification  
amendement*

*Discussion  
s/amendement modifié*

l'ouverture de la passerelle au public, les études complémentaires nécessaires seront réalisées afin de 1. adapter le raccourci permettant d'accéder directement au trottoir du quai de l'Ancienne-douane depuis la passerelle, afin de le rendre accessible aux personnes ne pouvant pas utiliser les escaliers, et 2. de rendre la traversée de l'ouvrage et ses accès horizontaux pour les usagers et usagers, donc sans marche ni pente. Je vous remercie.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Nous sommes donc en présence d'une nouvelle proposition d'amendement. J'ouvre la discussion sur cette nouvelle proposition d'amendement.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Je suis un peu surpris de la façon dont tout ceci se déroule. Déjà, avant, M. LOOS nous avait dit, j'ai peut-être mal compris, que son amendement a été approuvé par l'unanimité de la commission. Ce qui apparemment n'était pas le cas, ce n'était pas dans le rapport ou alors j'ai très mal compris, mais j'ai compris quelque chose comme ça. Ah minorité, alors j'ai mal compris. Maintenant, d'ailleurs je m'excuse, puisque j'étais censé aller dans cette commission et j'ai eu un empêchement de dernière minute. Je vous prierai de m'excuser, mais par contre, je fais aussi partie de la commission urbanisme et mobilité, et là où je m'étonne, dans cette commission, qui est une commission consultative, ce genre de projets nous sont présentés et d'ailleurs, il nous a été présenté et là, nous avons un représentant des associations pour les handicapés, et qui ont chaque fois l'occasion d'étudier de près le projet, et de fournir des remarques si jamais ou de lancer des recours. Et donc, je ne sais pas, il me semble que ça n'avait pas posé de problème à ce moment-là. Peut-être que Mme la Municipale en charge de ce dossier-là pourra nous donner des explications sur ce qui s'était passé ou s'il y avait vraiment eu des remarques de ce côté-là, puisqu'effectivement, il semblerait que tout le monde ne soit pas d'accord là-dessus, ou que ça avait été considéré comme conforme.

Voilà, si vraiment ce n'était pas conforme, et bien peut-être qu'on devrait se remettre en question. Est-ce que ça vaut la peine de dépenser CHF 3'000'000.- pour une passerelle qui, à vélo, économise selon le trajet que j'ai fait, moins d'une minute. Voilà, merci.

**Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

Cette nouvelle proposition d'amendement qui demande d'étudier la possibilité d'ajouter un ascenseur revient à la même chose que demander d'ajouter un ascenseur. Puisque ça demande évidemment des études, des clarifications techniques, qui demande de revoir le projet et les procédures d'autorisation, donc qui va avoir les mêmes conséquences en termes de retard et de coûts sur les éléments sur le projet. Donc, reprendre la réponse que j'ai donnée précédemment.

Et puis, pour répondre à la question de M. le Conseiller RAMCHURN, effectivement, lors de la séance en Commission urbanisme et mobilité, L'AVACAH, qui représente les intérêts des personnes à mobilité réduite ou personne en situation de handicap, n'a effectivement fait aucune remarque, a salué le projet et il n'y a pas eu d'opposition lors de ce projet lors de l'enquête. Je vous remercie.

**M. le Conseiller Gildo DALL'AGLIO :**

Le groupe Vert libéral accepte sans réserve le préavis de la Municipalité et ne tient pas à prolonger cette soirée de tergiversation. Alors, je souhaite qu'on ne prolonge pas plus les débats. Pour nous, c'est clair, cette passerelle doit être acceptée telle que présentée dans le préavis.

**Mme la Conseillère Natacha RIBEAUD EDDAHBI :**

J'ai juste un petit problème. Je ne sais pas où on en est, parce qu'il y a 2 secondes, on parlait d'un amendement sur l'article 1. Tout à coup, on tombe sur une nouvelle proposition d'amendement sur un article 2. Donc, est-ce qu'on ne devrait pas, a minima, s'il n'y a plus d'amendement sur l'article 1, voter l'article 1 et puis peut-être passer à la suite après, si tant est que cet article 2 amendé soit

maintenu. Merci beaucoup.

*Discussion sur article 1*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Vous avez raison, nous allons passer au vote de l'article 1. J'ouvre la discussion sur l'article 1.

**M. le Conseiller Stéphane BALET :**

Ça me fait un peu sourire, parce que j'avais la même préoccupation que la Conseillère RIBEAUD EDDAHBI. C'était effectivement qu'on puisse traiter l'article 1, puisque finalement le nouvel amendement est un nouvel article. Donc, en fait, il s'agit effectivement de traiter l'article 1, et je n'ai pas de commentaire particulier sur l'article 1 non amendé. Donc, on peut y aller pour le vote. Enfin, pour autant que personne d'autre ne souhaite s'exprimer sur cet article-là.

**M. le Conseiller Martin LOOS :**

C'était juste avant qu'on vienne avec voter directement l'article 1. Pour préciser, comme c'était affiché avant lorsqu'on discutait de l'amendement, il stipulait après/dès l'ouverture de la passerelle au public et pas tout un projet à revoir avant de la construire. Donc, merci.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Vous pouvez revenir avec ça pour l'article 2.

**M. le Conseiller Laurent ROQUIER :**

Alors, en fait, je ne suis pas très sûr qu'on ait choisi le moyen le plus pragmatique. J'aurais presque voulu terminer les histoires d'amendement et d'ascenseur avant de passer sur les autres choses, mais bon, maintenant, comme j'avais promis, je viens sur la discussion de front et de ce préavis.

Ce qui me dérange dans ce préavis, c'est un peu une question annexe. Ça concerne la suppression des places de parc du côté des voies - je laisse les rires se terminer - la suppression des places de parc du côté des voies de chemin de fer. Je comprends bien qu'il faut supprimer au minimum cinq places de parc, c'est celles qui se trouvent en tête de la passerelle, donc, ça c'est indispensable de les supprimer. Mais je ne pense pas que ça soit nécessaire de supprimer les 19 suivantes, en tout cas, pas tout de suite.

En supprimant les cinq on permettrait d'avoir la circulation et d'arriver sur la place dans la même situation qu'on est aujourd'hui, donc peut-être pas optimal, mais dans la même situation qu'on est aujourd'hui, ni pire ni mieux. Et on aurait pu attendre. On devrait attendre de pouvoir mettre toutes ces places de parc sous la place de la place d'Armes. Il faut attendre que ces travaux soient faits avant de supprimer des places de parc dans l'hypercentre, dans le centre-ville. Je pense qu'il est urgent d'attendre avant de supprimer ces places de parc, et on peut le faire. Donc, je trouve dommage qu'on se retrouve de nouveau avec ces deux sujets liés et c'est pour cette raison que je vais donc refuser ce préavis et je vous invite à en faire de même.

Ce que je propose, peut-être, je ne sais pas comment il faudrait faire, mais qu'on fasse cette passerelle sans supprimer toutes ces places de parc, et ces places de parc pourraient être supprimées ou mises dans le futur souterrain dans un deuxième temps. Je vous remercie.

**M. le Conseiller Daniel COCHAND :**

La stratégie ou la tactique en matière d'aménagement urbain consiste souvent à fragmenter les projets, à modifier les périmètres, et à requalifier l'existant. Ce projet de passerelle des Cigarières n'échappe pas à ce constat. Si le principe de déplacer la passerelle actuelle ne pose pas de difficulté, il n'en va pas de même des mesures qui sont envisagées en rapport avec son emplacement. Elles ont d'ailleurs suscité deux oppositions levées par la Municipalité. Ainsi, le projet a été fragmenté en trois parties, ce qui a passablement compliqué les choses.

D'abord, le service de l'urbanisme a dû s'y reprendre à deux fois pour la mise à l'enquête, et ensuite, il a retiré trop tôt de ses présentoirs, avant la fin de la période de consultation, les deux projets d'aménagement est et ouest. L'erreur est humaine, mais le ton était donné. On peut lire dans le préavis : « Le périmètre du projet a été soigneusement revu afin de tenir compte du plus grand nombre de contraintes liées à la mobilité. » Voilà qui aurait dû nous rassurer, car dans les faits, cette rue du quai de la Thièle est un exemple de non-sens en matière d'utilisation de l'espace public. La circulation des vélos est quasiment folklorique, avec un itinéraire zigzagant qui s'achève en cul-de-sac sur la place Bel-Air. On comprend donc que l'occasion était belle pour remettre de l'ordre.

Or, comme dans ce préavis on joue la carte périmètre Cigarières, on ne corrige rien sur la zone qui est hors périmètre et qui se situe entre la future passerelle et la place Bel-Air. Et le constat que je fais rejoint ici l'un des vœux qui a été présenté tout à l'heure. À cela, il faut ajouter deux bémols. Le premier concerne ce dont vient parler M. ROQUIER : c'est la suppression des places de parc qui n'est évidemment pas compensée de manière correcte et constructive. Et puis, la deuxième chose, c'est la suppression de l'abribus qui a pu apparaître à des yeux naïfs comme une belle mesure écologique, puisque des arbres vont être plantés à sa place.

Mais ce que personne ne semble avoir vu sur les plans de la mise à l'enquête, c'est que l'arrêt de bus lui aussi a été supprimé. Et quand on lit attentivement le point 2.3.2 « transport public », on découvre que des lignes de bus utilisant cet axe pour se diriger vers le Jura passeraient dorénavant par la rue de Neuchâtel. Là, on devrait aménager un arrêt de bus à peu près entre Migros et Zone Bleue, avec la certitude d'engorger un peu plus l'entrée à la rue d'Orbe et la sortie à la place Bel-Air. Ainsi, on supprime au quai de la Thièle, et après, on viendra nous dire qu'en raison de l'aménagement du quai, on est obligé de créer un arrêt supplémentaire à la rue de Neuchâtel. Et je comprends difficilement que l'on envoie des bus sur la rue de Neuchâtel en plus, alors qu'on cherche à créer précisément des voies pour que les bus puissent se déplacer rapidement et que l'itinéraire du quai de la Thièle est tout à fait adapté à cela. Merci pour votre attention.

#### **M. le Conseiller Kevin DELAY :**

Le groupe UDC est conscient du besoin urgent de remplacement de la passerelle des Cigarières, mais n'aura d'autre choix que de s'opposer au préavis tel que proposé à la suite de la suppression des 31 places de parc qui ne seront malheureusement pas remplacées sur notre belle Commune.

Le groupe UDC vous annonce qu'il s'opposera à tout futur préavis qui supprimera des places de parc sans qu'une solution de compensation des places supprimées soit proposée. Je vous remercie.

#### **M. le Conseiller Anthony REYMOND :**

J'ai fait partie de cette commission et je trouve ce préavis particulièrement bien amené, et j'en suis totalement convaincu. En matière de place de parc, il est vrai qu'on supprime des places de parc, c'est sûr, mais si on se réfère aux places de parc qui sont vers la voie ferrée, les 20 places, on peut être sûr qu'actuellement elles ne sont pas utilisées. Je passe régulièrement là-bas, et je peux vous le dire, elles sont rarement utilisées, sauf à certaines heures dans les marchés. Alors, créer du mobilier urbain qui n'est utilisé que 10 % du temps, on a plus de belles choses à faire que laisser ces places de parc. Je pense sincèrement ici, elles n'ont pas forcément d'utilité, et je le redis, je passe souvent par là. Je vous remercie pour l'écoute.

#### **Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

Les deux vœux de la commission concernent l'aménagement et l'équipement du secteur ouest. Ce secteur a fait l'objet d'une procédure LRou simplifiée, équivalente à une enquête CAMAC et le permis de construire est en force. Les vœux de la commission ne retarderont pas le projet de la passerelle, qui peut suivre le calendrier présenté dans le préavis. En parallèle de la réponse aux vœux de la commission. La réponse au premier vœu concernant le confort des cheminements piétonniers et cyclables va nécessiter une nouvelle procédure et des moyens financiers supplémentaires qui ne sont pas connus à ce jour. Il faut aussi noter que cette nouvelle réflexion

va probablement conduire à une réorganisation plus lourde du parking du quai de la Thièle, avec un impact plus important sur le stationnement.

Le projet tel que légalisé aujourd'hui, avait pour objectif de permettre un accès à la nouvelle passerelle en minimisant au mieux les impacts et les réorganisations des circulations pour les différents modes, y compris l'impact sur le stationnement. La Municipalité accueille toutefois favorablement, positivement, les vœux de la commission. Elle reviendra vers ce Conseil avec un projet plus ambitieux pour le quai de la Thièle si les vœux sont confirmés aujourd'hui par ce Conseil communal. Si ce nouveau processus devait être plus long, en revanche, que la finalisation du projet de la passerelle, dont l'ouverture est très attendue vu l'état de la passerelle existante, elle prendra les mesures transitoires nécessaires sur la base des plans légalisés.

Je me permettrai également d'apporter quelques éléments de réponse quant au diagnostic de stationnement sur le secteur du centre-ville ou de la gare, plus spécifiquement en lien avec la remarque de M. ROQUIER. En ce qui concerne la suppression des places de parc, la Municipalité s'est imposée le maintien du plus grand nombre de places de stationnement comme contrainte de base pour la réalisation de ce projet. Ainsi, le projet s'appuie sur l'étude du bureau d'ingénieur en mobilité de novembre 2020 concernant l'impact sur le stationnement public en Ville du parking de la place d'Armes et des relevés effectués pour cette étude. Lors des relevés effectués en septembre 2020, il a été constaté un taux d'occupation maximum des 1010 places disponibles de tout le centre-ville, dont le parking de l'Ancien Poids Public, de 72 % pendant un jour ouvrable et un pic d'occupation le samedi avec 83 % de taux d'occupation. Un solde libre d'environ 280 places est ainsi constaté en semaine au pic d'occupation entre 10h30 et 15h00, soit durant la présence de pendulaires.

Même durant le montage du festival Numerik Games, qui occupait presque la moitié du parking de la place d'Armes, soit plus de 150 places sur les 370, durant la semaine de la rentrée 2023, l'occupation des autres parkings n'était pas de 100 %. Compte tenu de ce qui précède, la Municipalité considère que l'impact de la suppression des places de stationnement est négligeable sur l'ensemble de l'offre à disposition dans tout le centre-ville actuellement. La réserve de 280 places inoccupées en semaine permettrait même d'absorber intégralement la suppression du P+R et la suppression des places nécessaires à la réalisation de la passerelle et de ses accès. Je vous remercie pour votre attention.

**M. le Conseiller Daniel COCHAND :**

Je souhaitais avoir encore une précision au sujet des questions de validation. On lit dans le préavis que le projet était présenté à la Commission urbanisme et mobilité, qui est consultative, mais qu'il a été validé par les services cantonaux. Alors, à certains endroits dans le préavis, on dit que des choses sont validées par les services cantonaux et quand on arrive dans le chapitre qui concerne les transports publics, il y a un préavis. Alors j'aimerais qu'on m'éclaire là-dessus. Il ne me semble pas que les services cantonaux se sont prononcés sur ce déplacement des bus.

Pour ma part, dans la mise à l'enquête, je n'avais pas vu la suppression de l'abribus ; elle ne figure pas sur les plans, et finalement, il faut qu'on arrive au préavis pour qu'on se rende compte qu'il va y avoir ce déplacement des bus qui n'est peut-être pas encore réalisé. Où est-ce qu'on en est ? Est-ce que ça, c'est validé ? Est-ce que c'est préavisé favorablement ? Qu'en est-il ?

**Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

Le projet a été proposé et présenté à la commission qui a eu toutes les informations, notamment concernant la déviation de la ligne de bus. Concernant plus précisément ce point-là, les lignes régionales de transport public qui desservent les différentes communes en direction de Grandson circulent actuellement par la place Bel-Air dans le sens Grandson - Yverdon et par le quai de la Thièle dans le sens Yverdon - Grandson. Le projet de la passerelle des Cigarières prévoit la suppression de l'arrêt du quai de la Thièle et la création d'un quai supplémentaire à l'arrêt Bel-Air en direction de Grandson. Le quai supplémentaire sera donc situé au début de la rue de Neuchâtel, et ces éléments ont été présentés à la commission.



Cette modification est cohérente avec le réseau de transport public présenté dans le projet d'agglomération de 4<sup>ème</sup> génération. Elle permet le passage des bus dans les deux sens à la place Bel-Air, permettant aux riveraines et riverains de l'avenue de Grandson, des Tuileries de Grandson, ainsi que des différents villages desservis par les lignes régionales, d'avoir une liaison directe avec le centre-ville d'Yverdon par la nouvelle passerelle Bel-Air. De nombreuses études montrent, par ailleurs, qu'une desserte regroupée au même arrêt dans les deux sens permet d'attirer davantage de voyageuses et de voyageurs que deux arrêts distincts dans chaque direction. Des arrêts sur les rues parallèles, comme dans la situation actuelle, ont tendance parfois à limiter le bassin d'attractivité au seul bâtiment situé entre les deux rues. Comme c'est le cas pour le développement ou la modification de chaque liaison régionale, c'est toujours discuté, consulté, même validé par le Département cantonal des routes. Merci.

**M. le Conseiller Olivier JAQUIER :**

Je m'étonne un peu de l'étude de la Municipalité en 2020. Je rappelle que 2020 est l'année Covid. En automne 2020, le Covid était toujours bien présent, et qu'on nous sorte des chiffres pendant cette période-là, et je peux même dire à Mme la Municipale que, en 2020, le parking en mai du côté de la place d'Armes, il y avait quatre voitures parkées. Donc, c'est clair, tout était fermé, même si après ça s'est rouvert gentiment. C'était un peu étonnant.

Ensuite de dire que pendant Numerik Games, on n'a pas la même lecture en 2023. Pendant Numerik Games, pour travailler au centre-ville, il était des fois très, très difficile de trouver une place de parc, même si la moitié du parking était prise par Numerik Games. Merci.

**M. le Conseiller Daniel COCHAND :**

Ce sera la dernière fois que je la demanderai, Mme la Présidente. Et j'interviens d'une manière peut-être un peu plus positive pour un beau projet. Et ce n'est pas parce qu'on se permet de le critiquer parce qu'on étudie les dossiers, qu'on n'apprécie quand même pas le projet.

Alors, il s'agit de la chose suivante : c'est le nom qui a été choisi pour cette passerelle. Il a le double avantage d'être en accord avec l'histoire et avec le lieu. Le lieu, c'était une fabrique qui a fait vivre des centaines de personnes à Yverdon. L'histoire, c'est celle de toutes ces personnes qui y ont travaillé. Et s'il y a eu des cigarières, c'est parce qu'il y avait des cigares et des cigarettes à produire et des fumeurs pour les consommer.

Mon père, Jean COCHAND, fut un grand fumeur, et il fut également directeur commercial de la fabrique Vautier. Sa fibre sociale l'amena, dans les années 50, à obtenir que les ouvrières puissent partir un quart d'heure plus tôt à midi, afin qu'elles puissent mettre la soupe sur le feu et accueillir leurs enfants au retour de l'école. Les progrès sociaux sont parfois obtenus par la grève, il en est d'autres qui sont l'heureux effet de l'attention portée à des valeurs, qu'elles soient civiles ou religieuses.

Alors, n'ayons pas l'ignorance sélective au moment de réaliser un panneau « Bienvenue en ces lieux ». Il y a des passerelles qui relient les rives et il y a des solidarités qui relient les êtres. Merci pour votre attention.

**Mme la Conseillère Anita ROKITOWSKA :**

La nécessité de la construction de cette nouvelle passerelle n'est plus à démontrer, tant l'état actuel de la passerelle TRAVYS est critique. Et comme M. le Conseiller Daniel COCHAND l'a soulevé, le groupe Vert-e-s et solidaires salue le choix de la Municipalité de nommer cet ouvrage « Passerelle des Cigarières », en souvenir de ce qui est considéré comme la première grève féministe de l'histoire suisse en 1907. Il est en effet important de rééquilibrer la place faite aux femmes dans l'espace public.

S'agissant de la suppression de 31 places de parc, la Commission a compris la nécessité de les supprimer afin de pouvoir construire l'ouvrage en question. Cela étant, il est important de mentionner qu'il y a suffisamment de places de parc au centre-ville, comme l'a mentionné Mme la

Municipale Brenda TUOSTO. Cette suppression n'aura dès lors aucun impact sur la demande en stationnement au centre-ville.

Enfin, et compte tenu de la largeur de l'ouvrage qui pourra accueillir tant des piétonnes et piétons que des vélos, le groupe Vert·e·s et solidaires souligne l'importance de réaménager le quai de la Thièle sur toute sa longueur afin de mettre en place une meilleure continuité du circuit de mobilité douce, avec plus de place et une meilleure sécurité pour tous les usagers et usagères en supprimant davantage de places de parc. Le groupe Vert·e·s et solidaires vous invite dès lors, chers et chères collègues, à soutenir ce préavis. Merci.

**Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

Loin de moi l'idée de faire une bataille de chiffres ce soir, mais l'étude sur le stationnement date effectivement, dans les premiers relevés, de 2020 puis a été mise à jour en 2023 lors des Numerik Games. Alors, pendant la mise en chantier et en ce moment, la stratégie de stationnement est en cours de diagnostic à l'échelle de l'agglomération, qui reprend évidemment le secteur du centre-ville, qui confirme aussi un potentiel libre d'environ 30 % aux heures de pointe dans le secteur du centre-ville qui vous sera présenté publiquement d'ici la fin de l'année, début d'année prochaine, et qui confirme ce bassin de libre occupation, environ entre 70 et 80 % aux heures de pointes. Voilà, j'ai fini.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

La parole n'est plus demandée, la discussion est close, nous votons.

**Vote**

L'article 1 est accepté à la majorité, quelques avis contraires et quelques abstentions.

*Discussion sur  
amendement à l'article 2  
nouveau*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Nous sommes en présence d'un amendement de l'article 2 nouveau. La discussion est ouverte sur l'article 2 nouveau amendé.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

C'est juste simplement pour demander si ce n'est pas plus simple qu'on fasse, enfin c'est plus clair pour tout le monde, qu'on fasse des votes électroniques. Puisque la dernière fois, on a eu quand même certains doutes qui ont été émis sur des votes un peu partagés, et ça serait finalement plus clair d'avoir des votes électroniques à partir du moment donné où on n'a pas des majorités quasiment soviétiques. Et aussi, ça donne une meilleure trace sur la vidéo et plus clair aussi pour les spectateurs. Donc, je demanderais plutôt de recourir au vote électronique. Merci.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Merci, M. le Conseiller. Il y a des scrutatrices qui sont là et qui m'ont dit que c'était assez clair. Donc, moi, je me fie à mes deux collègues à côté de moi. Mais est-ce que vous demandez formellement de refaire le vote pour avant ? De façon électronique ?

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Non, je ne demande pas de refaire le vote précédent, mais je demande que finalement, on choisisse de manière plus fréquente et plus facilement le vote électronique, qui permet aussi, et même si c'est clair pour les scrutateurs ou pour vous devant, ça permet d'avoir quelque chose de clair pour les spectateurs aussi. Et puis, ça permet aussi de plus clairement savoir que quand les choses ne sont finalement pas très nettes, très souvent, il y a eu des gens qui ont eu beaucoup de doutes sur la façon et sur l'œil que vous pouvez avoir depuis là devant. Finalement, c'est plus clair pour tout le monde. Ça nous prend quasiment le même temps le vote électronique. Merci.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Nous n'allons pas ouvrir un débat sur vote électronique ou pas. C'est à la libre appréciation de la Présidente ou du Président. Mais j'ai bien entendu votre demande et je m'adapterai. Merci.

**M. le Conseiller Xavier FISCHER :**

Je ne suis pas sûr que ce nouvel amendement fasse avancer le Schmilblick, comme on dit. D'abord, je pense qu'il est juste inapplicable parce que, comme c'est bien écrit : « dès l'ouverture de la passerelle au public », ça veut dire après l'exécution des travaux. Je vois mal comment, ayant construit la passerelle et l'escalier d'accès au quai de Nogent, on pourrait, sans démonter ou démolir une partie de l'ouvrage, faire un autre type d'accès, voire demander d'installer un ascenseur, on s'est déjà pas mal exprimé là-dessus. Et plus encore pour le point 2, je ne vois alors vraiment pas comment on va changer les pentes d'une passerelle qui vient d'être réalisée pour qu'elle soit plate, alors que le Conseiller l'a vu en séance pour respecter le gabarit de la route qui passe dessous, on ne peut pas rabaisser l'ouvrage. Donc, je ne comprends pas très bien cette proposition et je n'ai pas l'impression qu'elle sert la cause toute noble qu'elle souhaite défendre. J'invite le Conseil à refuser cet amendement. Merci.

**M. le Conseiller Martin LOOS :**

J'aimerais juste répondre à M. FISCHER que oui, ce n'est peut-être pas possible, mais ça demande de faire des études afin de voir si c'est peut-être possible. Si ce n'est pas possible, je verrai quelle sera ma réaction, mais peut-être que si. Merci.

***Vote s'article 2 nouveau***

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

La parole ne semble plus être demandée, la discussion est close, nous votons.

La proposition d'amendement est refusée par 57 non, 12 oui et 8 abstentions.

***Discussion sur article 2***

J'ouvre la discussion sur l'article 2.

La parole n'est pas demandée, la discussion est close, nous votons.

***Vote***

L'article 2 est accepté à une évidente majorité, quelques avis contraires et quelques abstentions.

***Discussion sur article 3***

La discussion est ouverte sur l'article 3.

La parole n'est pas demandée, la discussion est close, nous votons.

***Vote***

L'article 3 est accepté à une évidente majorité, quelques avis contraires et quelques abstentions.

***Discussion sur l'ensemble du préavis***

J'ouvre la discussion sur l'ensemble du préavis.

***Vote***

La parole ne semble pas être demandée, la discussion est close, nous votons.

Le PR23.24PR est accepté par 49 oui, 20 non et 9 abstentions.

La Présidente remercie la commission pour son travail.

***Décision du Conseil***

Le Conseil communal d'Yverdon-les-Bains, sur proposition de la Municipalité, entendu le rapport de sa commission, et considérant que cet objet a été régulièrement porté à l'ordre du jour,

décide :

Article 1 : Le projet de construction d'une nouvelle passerelle sur la Thièle (« Passerelle des Cigarières ») est adopté en application de la loi du 10 décembre 1991 sur les routes (LRou). La décision d'approbation préalable du Département de la culture, des infrastructures et des ressources humains (DCIRH) est réservée.

Article 2 : Un crédit d'investissement de CHF 3'200'000.- est accordé à la Municipalité pour la réalisation de ce projet.

Article 3 : La dépense sera financée par la trésorerie générale, imputée au compte n° 40.140200.23 « Réalisation passerelle des Cigarières » et amortie sur une durée de 30 ans.

**14. INTERPELLATIONS,  
SIMPLES QUESTIONS  
ET VŒUX**

14.1

**Une interpellation de Mme la Conseillère Pascale FISCHER (WC publics : Une vidange...vite ça urge !)**

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Mme la Conseillère Pascale FISCHER, vous avez déposé une interpellation au sens de l'article 73 de notre règlement (article 34LC).

Elle doit être appuyées par cinq membres au moins. Tel est le cas, puisqu'elle est munie de plus de 5 signatures. Les conditions étant remplies, Mme FISCHER vous avez la parole.

**Mme la Conseillère Pascale FISCHER :**

Je vais essayer de parler vite parce qu'il est tard. Avez-vous des petits bambins qui hurlent depuis le haut du toboggan : « Pipi, vite ! » ? Souffrez-vous d'une maladie de Crohn qui impose un soulagement urgentissime ? Êtes-vous un touriste errant désespérément dans la Ville un dimanche à la recherche des lieux d'aisance ? Êtes-vous en fin de grossesse avec une vessie à vider à tout bout de champ ?

Depuis 2010, l'Assemblée générale des Nations unies reconnaît l'assainissement comme un droit fondamental essentiel à la pleine jouissance de la vie et à l'exercice de tous les droits de l'homme. Une Journée mondiale des toilettes a d'ailleurs été instituée le 19 novembre. L'accessibilité aux toilettes constitue un véritable enjeu de société visant à assurer salubrité publique et dignité pour tous. Certaines n'en ont pas chez eux pour y rentrer vite fait, n'ont pas les sous pour se payer un passage aux toilettes au prix d'un café, ne connaissent pas l'emplacement de WC souvent bien caché aux creux des surfaces commerciales. D'autres encore n'osent pas demander. Et sachant qu'il est illégal et par ailleurs moins aisé pour une femme ou une personne à mobilité réduite de se soulager discrètement, un réseau de WC public accessible à toutes et tous est aussi un atout pour l'égalité entre tous les citoyens. Bref, disposer de toilettes est une nécessité.

À Yverdon, qu'en est-il ? À terme, les Yverdonnois pourront-ils compter sur un espace vert à 5 minutes, et pourquoi pas à quelques WC public supplémentaires ? Surtout que nombreux d'entre les existants sont fermés pendant tout l'hiver et d'autres mériteraient urgemment un rafraîchissement. L'importance d'avoir un réseau dense de sanitaire public est avérée, que ce soit pour l'image de la Ville ou pour le confort de ses habitantes. Nous sommes conscients que les enjeux ne manquent pas entre aspect économique et écologique, entretien, propreté ou vandalisme, et je me permets également de soulever la question du respect des collaborateurs de la Ville qui sont en charge de l'entretien de ces lieux souvent sordides actuellement.

Il existe des solutions légères, moins coûteuses que des constructions de blocs sanitaires. De nombreuses villes implantent des toilettes publiques éco-responsables, à lombricompostage, sans eau, autonomes en énergie, sans connexion nécessaire au réseau d'évacuation électrique ou d'alimentation en eau. Beaucoup de modèles existent, répondant d'ailleurs au doux nom de, par

exemple ; iCag, Lovely ou Sanisphère.

En 2020 déjà, j'avais posé la question dans les termes suivants : serait-il possible de poser le long des rives, lieux très fréquentés de balade, quelques cabines de toilettes sèches permettant ainsi aux nageurs, coureurs, enfants, ou promeneurs de chiens de se soulager ailleurs que dans les buissons, surtout durant les nombreux mois de fermeture des sanitaires ?

Je pose maintenant les deux questions suivantes :

1. Est-il possible d'établir un inventaire des lieux d'aisance et qu'il soit rendu public par une signalétique adéquate ?
2. La Municipalité pourrait-elle envisager d'améliorer l'offre en sanitaire à disposition de toutes et tous par de nouvelles implantations et/ou un rafraîchissement des anciennes ?

Je vous remercie.

**M. le Municipal François ARMADA :**

À la question de l'inventaire des lieux d'aisance, je peux vous dire ce soir qu'il existe déjà. Vous pouvez le visualiser sur plusieurs portails internet, dans le Géoportail communal. Vous le trouverez sous le thème « équipement public », puis l'onglet WC. Celui-ci indique les emplacements mais aussi le degré d'accessibilité de chacun de ces lieux. Ces informations peuvent aussi être consultées depuis un smartphone, sur certaines applications standards telles que Plan sur iPhone. Il reste le volet de la signalétique aux abords des espaces et celle-ci sera examinée par les services.

Pour la deuxième question, celle-ci traitant de plusieurs éléments allant de l'entretien des lieux actuels, leur fermeture hivernale, ainsi qu'une amélioration de l'offre avec l'implantation de nouvelles installations, plusieurs services sont concernés par ces différents volets et doivent être concertés pour la gestion de ces espaces.

Cependant, à ce stade nous pouvons déjà vous répondre qu'il n'y a pas de planification établie pour le déploiement de nouvelles installations de WC public. Actuellement, l'amélioration de l'offre en sanitaire se fait au gré à gré des projets. Vous aviez évoqué l'espace public à 5 minutes. Ça pourrait être aussi un projet dans lequel il y aurait un nouvel espace sanitaire. Vous évoquez les solutions légères, non raccordées au réseau d'assainissement. Elles présentent certains inconvénients lors de leur exploitation. Les services souhaitent donc privilégier les toilettes publiques classiques, raccordées à la performante Station d'épuration d'Yverdon, afin de faciliter le travail des équipes et de garantir le meilleur traitement possible des eaux usées.

Pour finir, une analyse sera faite sur les toilettes existantes qui pourraient rester ouvertes en hiver selon les besoins, si j'ose m'exprimer ainsi, moyennant certains travaux d'isolation. Je vous remercie pour votre attention.

**Mme la Conseillère Pascale FISCHER :**

Merci, M. le Municipal, pour vos réponses. C'est vrai que je considère que c'est plus difficile de devoir vite rentrer à la maison ou consulter son ordinateur et le feuillet Plan afin de savoir où sont les prochaines toilettes. Il serait plus simple d'avoir, devant chaque toilette, une petite signalétique qui signale où sont les autres, par exemple. Mais je vous remercie beaucoup pour vos réponses, et ma foi, il faudra que je m'en satisfasse.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

M. le Conseiller Christophe LOPERETTI, vous avez déposé une interpellation au sens de l'article 73 de notre règlement (article 34LC).

Elle doit être appuyées par cinq membres au moins. Tel est le cas, les conditions étant remplies, M. LOPERETTI vous avez la parole.

**M. le Conseiller Christophe LOPERETTI :**

En septembre 2020, suite à une interpellation de votre serviteur au sujet du scandale de l'Office du logement, ce Conseil communal...

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Excusez-moi, M. LOPERETTI, je voulais vous rappeler que la formule recommandée pour la prise de parole est la suivante : Mme la Présidente, Mesdames et Messieurs les membres de la Municipalité, chères et chers collègues. Je vous repasse la parole.

**M. le Conseiller Christophe LOPERETTI :**

Comme je vous l'avais évoqué lors de nos échanges, tant qu'il n'y a pas eu d'excuses de la Présidente, je refuse cette forme-là.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Alors, je vous rappellerai la formule de politesse à chaque fois que ça ne sera pas fait de votre part. Merci. À vous.

**M. le Conseiller Christophe LOPERETTI :**

Donc, je continue. Ce Conseil communal a voté une résolution enjoignant la Municipalité à prendre trois mesures. La première mesure, un audit de l'Office du logement a été accomplie et a mené à une restructuration profonde du Service. La deuxième mesure, une cellule d'aide aux victimes, a eu une réponse indirecte puisqu'il a été considéré que cette tâche était du ressort du centre LAVI. La troisième mesure, quant à elle, n'a pas été prise en compte. Il s'agissait du passage à un système d'aide au logement au lieu du système d'appartements subventionnés.

Les appartements subventionnés, en plus de créer des ghettos à pauvres, ont de multiples effets pervers. Le premier est de désinciter au travail, puisque si les gens augmentent leurs revenus, on leur demande de déménager. Le second est le déracinement. On déplace des familles, ce qui est particulièrement inhumain. Des gens ont passé parfois leur vie dans un quartier, on leur demande de partir pour avoir commis le crime d'être un peu moins pauvre. Le troisième est d'ordre fiscal. Alors que notre Ville veut améliorer son point d'impôt, demander à des gens de quitter leur logement et donc souvent la Ville, juste au moment où ils paient enfin des impôts, pour les remplacer par d'autres dont on est sûr qu'ils n'en paieront pas. C'est une approche assez insensée alors que la Municipalité prétend vouloir améliorer la valeur du point d'impôt, qui est aujourd'hui la plus mauvaise du Canton.

Mais plus encore, après l'affaire de l'Office du logement, M. RAMCHURN et moi-même avons très peur qu'on se retrouve à devoir demander en masse à des gens de déménager. L'audit de l'Office du logement avait permis de projeter des estimations qui confirmaient nos craintes, mais la nouvelle Municipalité s'est entêtée à vouloir ne pas tenir compte du 3ème volet de la résolution, aboutissant à une expulsion de masse de près de 30 familles après avoir révisé uniquement le tiers des logements subventionnés. C'est d'autant plus dramatique qu'on trouve, peut-être dans ces familles, des gens qui ont été d'une façon ou d'une autre, victimes de l'ancien préposé à l'Office du logement.

J'interpelle aujourd'hui la Municipalité afin d'obtenir des réponses aux questions suivantes :

1. Pourquoi la Municipalité refuse-t-elle de considérer le passage à un système bien plus

humain comme l'aide au logement ?

2. Est-ce que la Municipalité a tenu des entretiens avec les familles expulsées afin de leur donner parole et de s'assurer qu'on n'était pas en train d'expulser des personnes qui ont été des victimes du préposé à l'Office du logement ?
3. Et est-ce que la Municipalité a évalué l'impact sur la valeur du point d'impôt de sa stratégie ?

Je vous remercie.

**M. le Syndic Pierre DESSEMONTET :**

D'abord, en préambule, remercier le Conseiller LOPERETTI de nous avoir fait parvenir son interpellation. Quand bien même je constate que les problèmes d'envoi de mail et de délai dans la transmission de ces différents éléments, ne semblent pas aller que dans le sens unique du Conseil communal vers le groupe que vous représentez, puisque nous n'avons reçu cette interpellation qu'à 16h54 cet après-midi, ce qui laisse bien peu de temps pour répondre de manière extrêmement précise à vos questions. Quand bien même, M. le Conseiller, ne serait-ce que pour éviter un travail superflu aux différents Services de la Ville, je vais tenter d'y répondre séance tenante.

À votre première question que je rappelle : pourquoi la Municipalité refuse-t-elle de considérer le passage à un système bien plus humain comme l'aide au logement ? Alors, je ne sais pas d'où vous avez pêché cette idée que la Municipalité refuserait l'aide individuelle au logement, puisqu'Yverdon-les-Bains est l'une des 11 communes du Canton à disposer de l'aide individuelle au logement. Vous pouvez trouver sur le site de la Ville, si vous allez sur "Accueil," vous allez sur "Aide et subventions," et ensuite "aide au logement," et vous trouvez effectivement les formulaires qui permettent à n'importe quel ménage de notre Ville, pour autant évidemment qu'il réponde aux conditions des différents règlements, de pouvoir postuler à une aide individuelle au logement, telle que vous la demandez. C'est une aide qui, à l'heure actuelle, est utilisée par une soixantaine de ménages de notre Ville pour une somme totale d'environ CHF 120'000.- par année, donc, en gros, une aide qui, en moyenne, quand elle est accordée, est de l'ordre de CHF 2'000.- par année et par ménage. Comme je vous le dis, évidemment, que la Municipalité ne refuse pas d'introduire l'aide au logement, puisqu'elle la connaît déjà. Ça, c'est pour la première question.

La deuxième question : est-ce que la Municipalité a tenu des entretiens avec les familles expulsées afin de leur donner la parole et de s'assurer qu'on n'était pas en train d'expulser des personnes ayant été des victimes du préposé à l'Office de logement ? En préambule, la formulation de la question insinue que l'ancien préposé à l'Office du logement se serait comporté de manière pénalement répréhensible. Rappelons ici qu'une enquête pénale a été diligentée à l'époque et qu'elle s'est conclue par un classement. Votre formulation, M. le Conseiller, laisse à croire que cette personne aurait été condamnée, en d'autres termes, vous accusez sans preuve. Je vous enjoins dans ce domaine à la prudence et à la modération.

Pour répondre à la question, la majorité des ménages concernés sont en contact avec l'Office et sont soutenus dans leurs différentes démarches. Certaines ont déjà été relogées, d'autres sont effectivement en procédure de recours, comme c'est leur droit. La Municipalité peut effectivement accorder des exceptions à la réglementation, mais ce sont des exceptions à la marge. Le cadre légal cantonal est relativement contraignant, et nous sommes autorisés dans ce domaine, une autorité d'exécution sensée et contrainte par les différents règlements et barèmes en place et qui sont des barèmes et des règlements qui sont d'immédiateté cantonale. Ceci étant, chaque recours sera effectivement examiné attentivement par la Municipalité.

La question trois : est-ce que la Municipalité a évalué l'impact sur la valeur du point d'impôt de sa stratégie ? Alors non, depuis 16h53 cet après-midi, non, effectivement, pas tellement. Mais en fait, en y réfléchissant bien, je ne suis pas sûr que vous ayez envie que nous procédions à ce calcul pour deux raisons. La première, c'est qu'elle aurait peu d'effet, vous l'avez dit vous-même. Une trentaine de ménages ont été concernés par cette mesure sur les environ 14'000 que compte la Ville. Donc on se rend bien compte que l'effet sur la moyenne du point d'impôt ne serait pas énorme.

Et puis ensuite, parce que la politique de logement subventionné, c'est une politique sociale et elle s'adresse aux ménages les plus modestes de la Ville. Alors, quand bien même certains de ces ménages viennent à meilleure fortune, il resterait à se trouver nettement en dessous de la moyenne de revenu et donc de capacité fiscale des ménages yverdonnois, surtout, et c'est souvent le cas des ménages qui habitent en logements subventionnés. S'agissant de familles nombreuses, on pourrait probablement prouver sans grand mal que leur départ d'Yverdon-les-Bains ferait en fait monter la valeur du point d'impôt par habitant de la Ville. Donc, je ne suis pas sûr que vous ayez réellement envie qu'on fasse ce calcul. En tout cas, il risque de donner des résultats exactement inverses à ceux que vous insinuez dans votre question.

Et puis à la fin, je le redirai, l'aide à la pierre ou l'aide au logement, c'est une politique sociale à l'adresse des plus faibles d'entre nous, et les logements subventionnés doivent être réservés dans ce titre à celles et ceux qui en ont le plus besoin. Il faut aussi se dire que chaque fois qu'une mutation a lieu, c'est aussi un logement qui est libéré pour celles et ceux qui en ont la plus grande nécessité à l'heure actuelle. De manière plus générale, la Ville est en pleine révision de sa politique de logement et de sa politique foncière, et c'est dans ce cadre que nous procéderons aussi à une mise à plat complète de nos dispositifs et règlements. Je pense avoir répondu à votre interpellation, M. le Conseiller.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Alors, concernant le point 2, où effectivement on insinue que l'enquête n'a rien donné. Je dois dire que peut-être que l'enquête n'a rien donné, ça ne veut pas dire qu'il n'y a pas de victimes. On a rencontré de nombreuses victimes, Christophe LOPERETTI et moi-même. Et là, où j'étais extrêmement étonné, c'est que l'enquête du ministère public a été faite, mais jamais lui, ni moi-même n'avons été contactés par le ministère public pour essayer de connaître quelles étaient les victimes. Donc je me demande bien comment cette enquête a pu être faite, sans vraiment aller rencontrer les victimes et comment ils ont pu deviner qui étaient les gens qui avaient témoigné auprès de nous. Voilà. Donc je pense que, il faut quand même, par respect, ne serait-ce que pour les éventuelles victimes, rester prudent sur l'emploi des mots et nous avons quand même rencontré personnellement beaucoup de gens qui ont eu à subir ces choses-là et c'était, c'est, je pense qu'on doit respecter les victimes. Merci.

**M. le Conseiller Christophe LOPERETTI :**

Je remercie la Municipalité pour ses réponses...

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Je vous rappelle que la formule recommandée pour la prise de parole est : « Merci, Mme la Présidente ».

*Dépôt résolution*

**M. le Conseiller Christophe LOPERETTI :**

Je m'excuse d'avoir blessé votre ego. Donc je remercie la Municipalité pour ses réponses. En effet, j'ai rendu mon interpellation trop tard, c'est ma faute en effet. Et concernant les réponses, il sera intéressant, c'est pour ça que j'aimerais poser une résolution, il sera intéressant de savoir le comparatif entre l'aide au logement et le système d'appartements subventionnés. Donc, la résolution, je l'ai envoyée par mail. Alors, le Conseil communal invite la Municipalité à présenter un rapport comparatif entre l'aide au logement et le système d'appartements subventionnés, en présentant notamment les avantages fiscaux, sociaux et humains des deux systèmes.

*Discussion s/résolution*

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Merci, M. le Conseiller. Nous sommes en présence d'une résolution, la discussion est donc ouverte sur l'adoption de celle-ci.

**M. le Syndic Pierre DESSEMONTET :**



Je dois dire qu'à un moment, disons de comment dire, de vide philosophique, elle se demande à quoi ça sert qu'elle réponde aux interpellations qu'on lui pose si, de toute manière, la réponse n'a aucune influence sur le dépôt d'une éventuelle résolution.

Pour le reste, sur le contenu de la résolution, on vient de vous dire effectivement que la Municipalité procédait en ce moment à une mise à plat de sa politique foncière et de logement et que donc elle fait déjà le travail que M. LOPERETTI semble vouloir nous demander. Le Conseil est évidemment souverain sur le sort qu'il réservera à cette résolution.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Juste pour préciser une chose, c'est-à-dire que, comme M. le Syndic nous l'a expliqué, nous faisons de l'aide au logement sur un montant finalement assez faible et qui touche de manière assez minoritaire les logements yverdonnois. Quand on parle de comparatif et tout, c'était de... Et quel était l'esprit de la résolution votée à l'époque, c'était un passage complet à l'aide au logement plutôt qu'aux subventions, afin de ne plus déménager des gens et puis simplement de moduler leur loyer selon leur situation financière et aussi de pouvoir aider plus rapidement des gens qui en ont besoin, parce que beaucoup de gens à Yverdon n'arrivent pas à avoir l'accès à l'aide au logement, et ça pourrait les aider sur des logements privés et de manière finalement plus significative. Puisque si je rapporte à peu près rapidement le montant qui a été fait, oui, on nous a parlé de CHF 1'000.-, donc par année environ, donc c'est CHF 80.- par mois, et donc c'est finalement assez faible quand on compare au prix des logements aujourd'hui. Donc, l'idée de la comparaison, c'est vraiment d'inviter à un système, de passer à un système complet d'aide au logement et de pouvoir faire une vraie comparaison entre les deux. Merci.

**M. le Conseiller Xavier FISCHER :**

On a déjà eu un débat sur ce sujet il n'y a pas si longtemps initié par plus ou moins les mêmes personnes. Je ne vais pas m'étendre très longtemps, mais disons d'une part, je ne vois pas le sens de cette résolution. En réalité, c'est une question qui pourrait tout à fait être adressée à la Municipalité sans passer par une résolution. Ensuite, on peut bien sûr dresser un comparatif de ces deux systèmes, mais sur le fond, ça ne va rien changer aux préoccupations qui ont été formulées, dans le sens où le logement subventionné, c'est une chose qui est liée à la construction de bâtiments qui fait l'objet d'une décision de subvention à la construction, donc à la pierre, par la Commune et par le Canton, qui s'engage par-là sur une durée minimale de 15 ans. Et tant que ce système est en vigueur, on ne peut pas en sortir.

Comme ça a été expliqué tout à l'heure également, l'aide au logement, elle existe, n'importe quel ménage pour autant qu'il remplisse les conditions peut la solliciter. Donc, la question ce n'est pas de remplacer l'un par l'autre, ce sont deux systèmes complémentaires qui ont chacun des avantages et des inconvénients. On peut s'étendre longuement là-dessus, mais ce n'est pas le lieu ce soir. Donc, le groupe socialiste ne voit pas d'intérêt à soutenir cette résolution, d'autant plus dans le climat pas très agréable dans lequel elle a été présentée. Je vous remercie.

**Vote**

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

La parole ne semble pas plus demandée, la discussion est close, nous votons.

La résolution est refusée par 48 non, 9 oui et 14 abstentions.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

**14.3**

**Une question de Mme la Conseillère Sophie MAYOR (Le manque de places de parc pour les vélos à la gare)**

En préambule, j'aimerais juste dire mon étonnement sur le fait que ma question, que j'ai envoyée bien en avance avant le dernier Conseil communal qui a été reportée à cette séance, parce que

certaines personnes ne peuvent pas s'empêcher de prendre la parole sur tous les objets dont on discute, passe après une question qui est arrivée à 16h40 aujourd'hui. J'avoue un petit peu mon étonnement, mais ce n'est pas l'objet de ma question. Donc je vais prendre ma question.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Mme MAYOR, je vais juste me permettre de répondre, c'est le texte en fait qui a été envoyé au dernier moment et donc si j'ai le titre, la place est prise et du coup voilà pourquo.

**Mme la Conseillère Sophie MAYOR :**

Merci pour la réponse. Alors j'arrive à ma question. En dehors des jours de grandes pluies, il devient de plus en plus difficile de trouver des places de parc pour son vélo autour de la gare d'Yverdon. Ce qui est réjouissant étant à démontrer que de plus en plus de gens se déplacent à vélo, mais également en train ou en bus. Mais le manque de places pèse sur les cyclistes. J'aimerais dès lors poser les questions suivantes :

- Est-ce qu'il est prévu d'augmenter le nombre de places de vélos autour de la gare d'Yverdon, c'est-à-dire, place de la Gare, Park and Ride, et vélostation ? Si oui, quand cela est-il prévu ? Si non, pour quelle raison ce n'est pas prévu ?
- Et enfin, est-il prévu d'installer des places spécifiquement dédiées aux cargos vélos toujours plus nombreux et aux scooters qui semblent manquer de place et/ou ne pas savoir se garer ?

Je vous remercie d'avance pour vos questions.

**Mme la Municipale Brenda TUOSTO :**

Merci pour votre question. La gare compte actuellement 450 places sur l'Avenue de la Gare pour les vélos, 30 places dans le P+R des CFF sur leur parcelle et 120 places dans la vélostation. En février 2022, la Municipalité a validé les résultats d'une expertise indiquant que le besoin en stationnement en vélo à la gare était entre 3'300 et 3'500 places au total pour l'horizon 2040, soit au moins 2'700 places supplémentaires par rapport à la situation actuelle. Dans le cadre du projet de la place d'Armes, la Municipalité a validé l'intégration de 1'000 places en vélostation dans le parking de la place d'Armes à l'horizon de la mise en service. C'est aussi dans ce cadre-là qu'il est prévu d'améliorer l'offre pour les deux roues motorisées.

En juin 2023, la Municipalité a validé l'étude de faisabilité de la nouvelle interface TP de l'Avenue de la Gare, qui fera prochainement l'objet d'un préavis spécifique. Cette nouvelle interface prévoit un total de 1'200 places en surface dans le périmètre de l'Avenue de la Gare à l'horizon 2030, soit déjà 750 places supplémentaires par rapport à la situation actuelle.

D'autres projets tels que Front-Gare ou Gare-Lac contribueront à atteindre le volume total visé dans l'expertise réalisée. Il est donc effectivement prévu d'augmenter l'offre en stationnement vélo à la gare ces prochaines années, que ce soit en libre accès ou en vélostation. Dans le cadre des mesures transitoires visant à garantir le fonctionnement de l'interface avant son réaménagement, la Municipalité et ses services évaluent la possibilité d'anticiper l'augmentation de l'offre en stationnement vélo en prenant en compte les besoins des vélos spéciaux, cargo par exemple, dès cette première étape.

De plus, dans l'attente de ces planifications infrastructurelles et urbanistiques prévues à long terme, la Municipalité a récemment entamé des réflexions afin d'augmenter le potentiel de vélostation sécurisé sur le secteur de la gare et dans tout le centre-ville, qui sera communiqué prochainement.

Afin d'optimiser l'usage du stationnement, l'identification et le ramassage des vélos abandonnés a repris aussi durant ce printemps. C'est la raison pour laquelle certains vélos portent ou portaient encore des étiquettes spécifiques orange ou rouge. Concernant la vélostation, elle compte 90 abonnés selon les statistiques du jour, en comprenant tous les types d'abonnement journalier,

mensuel et annuel. Il y a donc un solde de 30 places disponibles à ce jour. Les vélos en libre-service qui sont stockés dans la vélostation seront d'ailleurs prochainement mis en service sur le réseau, ce qui pourra libérer de l'espace supplémentaire. Je vous remercie.

**Mme la Conseillère Sophie MAYOR :**

Je remercie la Municipalité pour ses réponses et je me réjouis des nouvelles places qui vont arriver et de cette stratégie que je me réjouis de découvrir. Merci beaucoup.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

14.4

**Une interpellation de M. le Conseiller Ruben RAMCHURN (L'avenir de la culture yverdonnoise)**

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

M. le Conseiller Ruben RAMCHURN, vous avez déposé une interpellation au sens de l'article 73 de notre règlement (article 34LC).

Elle doit être appuyées par cinq membres au moins. Tel est le cas, les conditions étant remplies, M. RAMCHURN vous avez la parole.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Toute notre région a récemment été ébranlée par l'annonce du départ de Marc ATALLAH de la Maison d'Ailleurs, mais surtout des Numerik Games, la manifestation phare de la culture yverdonnoise, dont il était le créateur. Depuis, beaucoup de rumeurs circulent à Yverdon sur la façon dont tout ceci se serait déroulé. Il convient de mettre un terme à toutes ces spéculations en donnant des réponses claires afin que les Yverdonnois puissent y voir un peu plus clair, alors que beaucoup sont inquiets de l'avenir de la manifestation phare de la Ville d'Yverdon sans son fondateur.

Numerik Games, c'est une manifestation privée que la Ville subventionnait, mais moins que d'autres manifestations, tant en proportion du montant absolu que du taux de subvention net dans le budget global de la manifestation, puisque celui-ci avoisinait les 10%. Le point 2 des statuts de l'association Numerik Games dit que : « L'association a pour but de contribuer à la connaissance de la culture et des technologies numériques, de promouvoir ces deux champs dans les milieux politiques, scientifiques, économiques, culturels et artistiques, notamment en organisant et/ou contribuant au financement d'événements de performance, d'exposition ou de conférence sous la marque Numerik Games. »

Par conséquent, il est assez surprenant que l'AG a voté contre la tenue d'un événement satellite sur le site de l'UNIL, qui aurait contribué à la réputation de la manifestation originale, permis de promouvoir encore plus la connaissance de la culture et des technologies numériques, tout en redonnant, dans un sens, au plus gros contributeur de Numerik Games, l'Université de Lausanne.

Pour beaucoup de monde, Numerik Games était la manifestation phare de la Ville, mais pour d'autres, elle avait le défaut d'être associée à la droite, autrefois au pouvoir, et certains se demandent si en finir avec Numerik Games n'était pas nécessaire pour tourner la page de l'ère CARRARD.

J'interpelle la Municipalité afin d'obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Quelles étaient les contributions financières et matérielles respectivement de la HEIG-VD et de l'UNIL à la manifestation Numerik Games lors des trois dernières éditions ?
- Est-il possible que la manifestation se soit trouvé otage d'une rivalité entre la HEIG-VD et

l'UNIL ?

- Quels sont les représentants qui siègent à l'AG Numerik Games ?
- Est-ce que la Municipalité a interféré en amont de l'AG avec certains de ses membres, et si oui, de quelle manière ?
- Est-ce que la Municipalité était opposée à un événement Numerik Game secondaire sur le site de l'UNIL, et si oui, pour quelle raison ? Si cet événement était dans l'esprit du point 2 des statuts.
- Y a-t-il eu des contacts politiques à ce sujet entre les représentants de la Municipalité et des membres du Conseil d'État ?
- Est-ce que la Municipalité considère qu'il est bénéfique pour l'image d'Yverdon qu'une de ses membres semble exiger dans la presse que l'Université du Canton ne fasse aucun événement dont le sujet serait la culture numérique ?
- Est-il vrai qu'il y a des personnes représentantes d'une ère CARRARD à Yverdon dont il faudrait tourner la page ?
- Combien reste-il de ses représentants ?
- Est-ce que tous les chefs de service ou cadres qui étaient en fonction sous la majorité de droite doivent se mettre à chercher un nouvel emploi ?
- Est-ce que la Municipalité envisage de remettre sur pied des Numerik Games avec une nouvelle équipe, et si oui, avec le même budget, le même cahier des charges, ou est-ce que les exigences seront assouplies dans un sens ou dans l'autre ?
- Pour finir, est-ce que la Municipalité considère que Marc ATALLAH fait partie des personnes qui ont contribué positivement au prestige de notre Ville ?

Merci.

**Mme la Vice-syndique Carmen TANNER :**

En préambule, je vais me permettre quelques mots. Je vous remercie de ces questions qui offrent pour moi, à la Municipalité, une forme de tribune afin de clarifier certains points qui ont été avancés ou pas. Dès lors, avant de répondre aux questions, je vous propose un concentré, un résumé, une espuma de ce qu'il faut retenir de cette affaire.

Primo, dans les contacts que nous avons eus avec l'association en amont de cette décision finale de rester à Yverdon, il n'a jamais été question de faire deux manifestations de taille égale, par exemple, l'une à Yverdon et l'autre à l'UNIL. Il était clairement question d'un déménagement de la manifestation d'Yverdon à l'UNIL. Tout au plus, une capsule ou une trace, et ce sont deux termes qui ont été utilisés dans les discussions, une trace de Numerik Games aurait pu rester à Yverdon. Deuisio, la décision de rester à Yverdon a été prise par l'association, à la satisfaction de la Municipalité et à une majorité d'entre vous, et de nos concitoyens et concitoyennes. Tertio, lorsque l'association a décidé de rester, le directeur du festival a contacté des partenaires du festival pour le suivre seul. La Ville ne pouvait être solidaire avec cette démarche, qui n'a pas manqué de questionner les journalistes et qui ont tenu à avoir une réaction de la Ville.

Venons-en maintenant aux réponses aux 20 questions soulevées, enfin du moins il me semble, les 20 questions. Vu que vos questions ont changé entre cet après-midi et maintenant, je vais donc m'en rester à la numérotation que j'ai et je vous laisserai suivre avec votre texte.

Première question : quelles étaient les contributions financières et matérielles respectivement de

la HEIG-VD et de l'UNIL à la manifestation Numerik Games lors des trois dernières éditions ? Cette question doit être posée à l'association.

Question 2 : peut-on connaître le montant des contributions nettes versées par les différents membres fondateurs du festival ? Cette question doit être posée à l'association.

Question 3 : quelle était la contribution nette, brute et nette de la Ville à Numerik Games après refacturation ? Ah là, ça, c'est pour nous. La subvention communale à l'association Numerik Games est de CHF 120'000.- pour l'édition 2023. S'ajoute à cette aide financière directe un montant de CHF 25'000.- en subvention indirecte par la non facturation du domaine public et des places de parc. Par ailleurs, le TBB était partenaire et a contribué au financement du festival à hauteur d'environ CHF 20'000.-, en participant au cachet et en mettant le théâtre et son personnel à disposition. On peut dès lors quantifier, pour 2023, environ CHF 180'000.-.

Question 4 : a-t-il été envisagé d'augmenter la subvention et si oui, dans quelle ampleur ? Est-ce que 10% devait rester la proportion de subvention au budget ? Oui, il était question d'augmenter à nouveau cette subvention depuis 2 ans, au moment de travailler sur la nouvelle convention impliquant cette fois également le Canton. Et ça, c'était une bonne nouvelle, car rares sont les conventions, pour les manifestations tripartites où le Canton rentre dans la ronde. Néanmoins, suite à un audit, un autre audit, celui de la Cour des comptes pour Numerik Games, Ville et Canton ont toutefois exigé de l'association la prise de mesures concrètes concernant des risques soulevés dans cet audit même. Ces mesures n'ont pas été validées et la convention était en attente, tout comme l'augmentation de la subvention. Vous conviendrez que dans une situation comme celle-ci, difficile de réinjecter des financements publics.

Question 5 : quelle part du budget des festivals la subvention de la Ville représente-t-elle dans les autres manifestations qui reçoivent des subventions ? Il n'y a pas de règles. Chaque festival a une structure économique différente influencée par les paramètres suivants : le prix d'entrée versus la gratuité, la vente ou non de boissons et nourriture, le nombre de salariés, de bénévoles, la programmation artistique, son niveau de programmation, l'apport financier des autres partenaires.

Question 6 : quels sont les représentants qui siègent à l'AG de Numerik Games ? Cette question doit être posée à l'association.

Question 7 : est-ce que la Municipalité a interféré en amont de l'AG avec certains de ses membres et si oui, de quelle manière ? M. le Conseiller RAMCHURN, l'un des aspects du travail des Municipaux est d'être en lien avec les acteurs économiques, culturels et sportifs de la Ville, et ici, dans le cas qui nous occupe comme ailleurs, nous sommes en lien, nous discutons avec eux et elles, avec toujours en vue le bien vivre et le rayonnement de notre collectivité.

Est-ce que la Municipalité était opposée à un événement de la marque Numerik Games sur le site de l'UNIL et si oui, pour quelle raison, si cet événement était dans l'esprit du point 2 des statuts. Comme dit dans mon préambule, et pour clarifier votre question, il n'a jamais été question de négocier l'organisation de deux manifestations sous le même label à seulement 30 km. Il n'y a d'ailleurs pas eu de contact et de demande officielle étayée de la part de l'UNIL.

Question 9 : dans quelle mesure la Municipalité est-elle légitimée à intervenir dans l'organisation d'une manifestation publique dont elle n'est qu'un contributeur minoritaire ? Alors, cette question est paradoxale. D'un côté, l'auteur de cette question nous interpelle, la Municipalité et veut lui faire porter des responsabilités qu'elle n'a pas, soit décider de retenir la manifestation à Yverdon, comme ça été déjà dit c'est de la relève de l'association, mais de l'autre côté de cette question torturée, l'auteur s'indigne que la Municipalité ait eu l'audace de défendre les intérêts de la Ville et de la région dans cette affaire. Bref, c'est torturé, pour ne pas dire tordu, mais néanmoins, voici pour vous répondre : la Municipalité n'est pas un contributeur minoritaire, comme souligné dans la réponse à la question 3. Cela étant, la Municipalité interfère dans l'organisation des manifestations subventionnées pour contrôler, « contrôler » et garantir la bonne utilisation de l'argent public, « argent public », et également pour toutes les autres manifestations non subventionnées, pour contrôler les mesures prises en matière de légalité des dispositifs, et notamment la sécurité

publique.

Question 10 : la Municipalité envisage-t-elle de demander à rentrer dans l'association Numerik Games ? Nous n'avons pas évoqué la question en Municipalité. Si c'est un souhait de la part du Conseil communal, nous pouvons y réfléchir.

Question 11 : y a-t-il eu des contacts politiques au sujet de Numerik Games entre des représentants de la Municipalité et des membres du Conseil d'État depuis cet été ? Oui, la Municipalité est en contact, a été en contact avec le Conseiller d'État en charge de l'éducation à deux reprises, de manière informelle et notamment à l'initiative de ce dernier. Il y avait des inquiétudes de toutes parts sur les conséquences d'un potentiel déménagement de cette manifestation.

Question 12 : est-ce que la Municipalité peut nous donner des éclaircissements sur les menaces contre l'UNIL qu'on aurait pu lire dans la presse ? Ont-elles été suite d'une décision Municipale ? Est-ce que la Municipale la faisait au nom de la Municipalité ou au nom de notre fonction, comme par exemple membre du Conseil de la Maison d'Ailleurs ? Dans l'article, s'il s'agissait d'une : « mise en garde » à l'UNIL. En garde de quoi ? Quelles seraient les conséquences si l'UNIL faisait une manifestation culturelle sur le numérique, et qu'est-ce qui permet à la Municipalité de mettre en garde l'Université de Lausanne et de leur interdire certaines activités ? Je lie avec la question 13 : est-ce que la Municipalité considère qu'il est bénéfique pour l'image d'Yverdon qu'une de ses membres semble exiger dans la presse que l'Université du Canton ne fasse aucun événement dont le sujet serait la culture numérique ? En rappelant que le numérique est l'un des axes du développement de l'université. Est-ce bénéfique à la promotion de la culture numérique d'essayer d'en avoir le monopole ? La Municipalité ne menace personne, mais défend les intérêts de la Ville. L'UNIL a toute la latitude d'organiser ce qu'elle souhaite sur son campus. C'est une institution autonome. Au surplus, la mise en garde que vous évoquez n'est pas une citation, mais une manière pour le journaliste d'introduire un propos, et cela ne m'appartient pas. Ce que j'ai évoqué au nom de tous les membres de la Municipalité, c'est notre indignation à imaginer qu'une collectivité publique comme l'UNIL aurait voulu potentiellement accueillir une manifestation portée depuis tant d'années à Yverdon et qui a investi plus de CHF 1'200'000.-. La Municipalité est fière d'avoir contribué à l'émergence d'une manifestation innovante, grâce d'une part à l'écosystème futuriste constitué par la Maison d'Ailleurs et d'autre part le partenariat avec la HEIG-VD. À noter que lors des différentes éditions Numerik Games, la Ville et ses services ont démontré beaucoup de disponibilité et de souplesse afin de permettre au festival de trouver les meilleurs formats pour se déployer. Aussi, la Municipalité aurait regretté, et même avec colère, qu'une institution comme l'UNIL spolie la deuxième Ville du Canton et une haute école spécialisée d'un événement culturel phare. Heureusement, ce n'a pas été le cas. Maintenant, si l'UNIL souhaite tout de même organiser une manifestation dont les contours seraient potentiellement semblables à Numerik Games, libre à elle. Néanmoins, maintenant que le spectre de ce déménagement est passé, ce que nous souhaitons le plus ardemment, c'est que l'UNIL continue à s'inscrire dans Numerik Games, bien évidemment. Au surplus, imaginez qu'une Ville comme la nôtre s'arroge des droits sur le monde numérique est grotesque. On parle d'une manifestation bien précise et de rien d'autre. Personne n'a le monopole sur le numérique, même Elon Musk, mais l'interpellateur fait peu de cas des compétences de la HEIG-VD dans ce domaine, elle aussi partenaire historique de la manifestation yverdonnoise.

Question 14 : Quelle est la stratégie de la Ville pour les manifestations culturelles à venir ? La Municipalité, dans son plan directeur de la culture, encourage les manifestations intégrant une dimension de participation et d'inclusion de tous les publics. Elle favorisera, par ailleurs, les initiatives mettant en valeur les démarches artistiques dans l'espace public, la qualité de la vie nocturne, la collaboration avec le tissu économique local et l'attention portée au principe du développement durable. Par ailleurs, la Municipalité entend poursuivre sa stratégie de soutien au développement de deux manifestations, Castrum et Numerik Games, vers un rayonnement suprarégional.

Question 15 : est-il vrai qu'il y a des personnes représentatives d'une ère CARRARD à Yverdon dont il faudrait tourner la page ? Cette manifestation a été notamment initiée par notre ancien collègue Syndic Jean-Daniel CARRARD, et nous souhaitons faire perdurer cet héritage. Au contraire que la tournure de cette phrase pourrait le laisser croire, pour le surplus, votre question

semble être tournée essentiellement pour faire polémique.

Question 16 : combien reste-t-il de ses représentants ? Cette question a un but uniquement de polémiquer.

Question 17 : est-ce que tous les chefs de Service ou cadres qui étaient en fonction sous la majorité de droite doivent se mettre à chercher un nouvel emploi ? Cette question a un but uniquement de polémiquer. Mais j'ai envie de dire, nous ne sommes pas dans un film américain où une partie de l'administration fait ses cartons lorsque la Maison Blanche change. Nous sommes en Suisse, à Yverdon-les-Bains, où la concorde, la concordance, et la permanence des institutions sont des valeurs chéries et respectées. Nous jurons d'ailleurs sur ces principes-là. La Municipalité s'élève en faux contre ces insinuations dignes de violence verbale.

Question 18 : est-ce que la Municipalité envisage de remettre sur pied des Numerik Games avec une nouvelle équipe, et si oui, avec le même budget, le même cahier des charges, ou est-ce que les exigences seront assouplies dans un sens ou dans l'autre ? Comme indiqué à la question 14, la Municipalité soutiendra l'association et le développement de Numerik Games à Yverdon. Pour tout le reste, il est encore trop tôt pour arrêter des modalités aujourd'hui.

Question 19 : comment la Municipalité compte-t-elle convaincre les partenaires de Numerik Games de rester. Est-ce qu'elle imagine qu'il y ait une chance que l'UNIL veuille continuer à contribuer à une manifestation à Yverdon après les menaces qu'elle a subies ? Cette compétence relève de l'association, mais la Ville est à disposition pour l'aider dans ses démarches. Pour le surplus, je vous renvoie à ma réponse aux questions 12 et 13.

Est-ce que la Municipalité considère que Marc ATALLAH fait partie des personnes qui ont contribué positivement au prestige de notre Ville ? Ce point est important, et cette question permet de rééquilibrer une communication qui a pu paraître comme trop avare au sujet de la démission de Marc ATALLAH. Oui, Marc ATALLAH fait incontestablement partie de ces personnalités qui ont marqué notre Ville et notre région. Nous le remercions pour tout ce qu'il a apporté à cette institution incroyable qu'est la Maison d'Ailleurs et qui a permis de présenter une vingtaine d'expositions dans et hors les murs. 4ème directeur de la Maison d'Ailleurs, Marc ATALLAH a accru sa notoriété et son rayonnement, attirant à Yverdon-les-Bains un vaste public. La Municipalité souhaite le meilleur à Marc ATALLAH pour la suite de sa carrière. Ce moment, c'est aussi l'occasion pour la Municipalité d'exprimer sa pleine confiance au Conseil de Fondation de la Maison d'Ailleurs pour lui trouver un successeur et assurer l'éclat et l'avenir de ce musée à nul autre pareil. Mais pour conclure ce point essentiel, le rayonnement de notre Ville ne repose pas sur une personne, aussi talentueuse soit-elle. C'est l'affaire de toutes et tous, des membres de la Municipalité, comme de vous, des Conseillers communaux, et de toutes celles et ceux qui font vivre notre Ville sur le plan économique, culturel, social et politique. Nous sommes toutes et tous responsables de l'image que nous donnons de la Ville à l'extérieur. Nous sommes toutes et tous responsables de l'image que nous donnons à l'extérieur de la Ville.

Merci de votre attention.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Merci, Mme la Municipale, pour toutes vos réponses. Premièrement, je m'excuse de n'avoir pas lu les mêmes questions, puisqu'en fait, l'erreur est de ma part, j'avais pris la première version de mon fichier, je n'avais pas vu que j'en avais deux. Donc je suis désolé. J'ai été pris un peu de cours parce qu'on avait d'autres interventions avant et je suis désolé.

D'autre part, je vous remercie pour vos nombreuses réponses et éclaircissements qui permettent finalement de rassurer tout le monde. Je suis content que finalement nous sommes d'accord du bon travail qui a été fait, sur le rôle de notre ancien Syndic aussi dans la création de cette manifestation. J'espère que tout pourra être aplani avec les partenaires comme l'Université et je vous souhaite bonne chance pour trouver de nouvelles personnes et pour pouvoir organiser à

nouveau des Numerik Games à Yverdon. Merci.

**M. le Conseiller Yohann MEYER :**

Je me fais ici le porte-parole d'une camarade de parti absente, en reprenant son texte ici. Après ce qui a été dit, il est impossible de nier les faits suivants. M. ATALLAH voulait partir et il voulait partir avec la manifestation Numerik Games, ainsi qu'avec les sponsors. L'association, par son AG, a refusé. La Ville était inquiète du potentiel départ de cette manifestation ailleurs et est maintenant soulagée.

Je pensais, avec une grande naïveté, que tous les membres du Conseil communal seraient, elles et eux aussi, soulagés. Or, il se trouve que ce n'est visiblement pas votre cas, M. RAMCHURN. Mais que souhaitez-vous réellement ? Êtes-vous triste que le festival n'ait pas suivi Marc ATALLAH ? Souhaitez-vous à ce point-là que le festival change d'endroit ? Souhaitez-vous que la Municipalité ne soit pas soulagée ou pensez-vous simplement qu'il est le seul être humain sur terre capable d'organiser une manifestation d'ampleur ? Je peux vous rassurer, ce n'est pas le cas.

M. ATALLAH n'est pas une victime et prend les décisions qu'il souhaite. L'association Numerik Games a fait le choix de privilégier sa pérennité à Yverdon et l'a fait pour notre région et notre Ville, nos concitoyennes et nos concitoyens et non pas pour un seul individu, même s'il s'agit d'une personnalité.

Je m'adresse maintenant surtout à nos auditeurs, nos auditrices et membres du Conseil communal en leur disant de ne pas être dupes. M. le Conseiller RAMCHURN sème le doute, tord les faits, déforme des positions, caricature avec ironie. Nous sommes face à ce que certains théoriciens du langage qualifient comme une technique de violence verbale. Au final, on relèvera une furieuse envie de polémiquer, et polémiquer, c'est faire du bruit, créer du vent parfois même. Tout ceci me donne envie de citer Coluche : « De tous ceux qui n'ont rien à dire, les plus agréables sont ceux qui se taisent ». Merci.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

14.5

**Une interpellation de Mme la Conseillère Patricia VALCESCHINI et consorts (Pour une plage accessible à toutes et tous)**

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Mme la Conseillère Patricia VALCESCHINI, vous avez déposé une interpellation au sens de l'article 73 de notre règlement (article 34LC).

Elle doit être appuyées par cinq membres au moins. Tel est le cas, puisqu'elle est munie de plus de 5 signatures. Les conditions étant remplies, Mme VALCESCHINI vous avez la parole.

**Mme la Conseillère Patricia VALCESCHINI :**

La belle saison est arrivée à son terme avec son lot de jours chauds et ensoleillés incitant le farniente et la baignade. Nous avons de la chance d'avoir une plage magnifique où les Yverdonnoises et Yverdonnois, ainsi que de nombreux touristes, aiment aller se prélasser. Le site sera encore amélioré grâce aux aménagements que la Municipalité souhaite mettre en place et qui ont fait l'objet d'une demande de crédit d'étude validée par notre Conseil en décembre 2022.

Si nous pouvons nous réjouir de la volonté de notre Municipalité de rendre cet espace plus convivial, nous souhaitons que le réaménagement prévu soit l'opportunité de rendre la plage plus accessible, notamment pour les personnes à mobilité réduite. Les études n'ayant pas débuté au moment de la rédaction dudit préavis, celui-ci reste cependant vague quant aux mesures prévues. Avec un budget de CHF 1'000'000.-, dont CHF 170'000.- pour les études, on peut se demander quelles infrastructures seront mises en place dans le cadre du réaménagement de la plage. D'où



les questions suivantes :

- Des toilettes pour personnes à mobilité réduite sont-elles prévues ?
- La Municipalité a-t-elle envisagé de mettre des rampes d'accès à la baignade, notamment pour les seniors et les personnes qui ont de la difficulté à se déplacer, afin de faciliter l'entrée dans le lac ? Actuellement, des mains courantes sont en place en certains endroits, mais l'accessibilité n'est toutefois pas aisée, voire dangereuse.
- Est-il prévu des points d'eau librement accessibles pour chacune et chacun ?

Par cette interpellation, nous souhaitons montrer le soutien de notre Conseil envers les démarches entreprises par la Municipalité et nous assurer les moyens d'arriver. Je vous remercie.

**Mme la Vice-syndique Carmen TANNER :**

Nous avons le même diagnostic que vous. Les aménagements actuels pour les personnes à mobilité réduite (PMR) sont quasi inexistantes, et votre volonté de mise à niveau rencontre la nôtre, qui avait d'ailleurs été déjà mentionnée dans le préavis, comme vous l'avez aussi mentionné, soit notre volonté de permettre un accès égal à toutes et à tous à cet espace public et à tous les espaces publics par ailleurs.

Votre interpellation est donc l'occasion de faire un point de situation, un focus sur cette question et l'avancée pour la résoudre. Elle arrive au moment où la Ville commence tout juste l'étude avec le mandataire choisi pour réaménager le secteur plage. Pour rappel, cette étude permettra de définir les accès à la plage et à l'eau les plus adaptés pour les personnes à mobilité réduite et de réserver des espaces à cet effet. Cette étude a commencé en octobre, donc il n'y a pas très longtemps, et il est encore impossible de vous donner des éléments très concrets autour de cette question.

Mais néanmoins, au préalable de cette étude, il y a eu le cahier des charges de l'appel d'offres pour l'étude qui donne des missions très précises. Soit, par exemple, concernant l'accès à l'eau, je cite le cahier des charges : « Les accès à l'eau devront être améliorés en vue d'un principe d'accessibilité universelle, tout en tenant compte de la proximité avec la grande Cariçaie qui a certaines contraintes du côté essentiellement de la petite plage ». Autre exemple concernant l'offre pour les enfants, dans le cahier des charges, il y a, je cite : « De plus, une stratégie concernant le réaménagement des places de jeu est en cours d'élaboration, les mandataires suivront les recommandations de la Ville quant aux besoins liés aux questions des jeux pour PMR, des jeux multisensoriels ou encore multigénérationnels ».

Mais plus concrètement, voici ce que j'avais envie de vous dire ce que nous voudrions voir changer, ou voir tout court, pour les PMR dans le secteur plage. Des WC, des douches, des cabines de change et des jeux pour les PMR. Des accès à l'eau, aux sanitaires, à la possible buvette éphémère, à l'espace sauna hivernal potentiel, des cheminements depuis le parking et vers la grande plage, soit dans le sable, qui sont actuellement de sable et jusqu'à la place de jeu plus à l'est.

Nos cautions, parce qu'il y en a, c'est le montant pour le crédit d'investissement qui est pour l'instant de CHF 1'000'000.- et ce sont les études actuelles qui nous diront ce que nous pourrions faire, ce que nous pourrions nous payer avec CHF 1'000'000.-. Si ce crédit devait être trop réduit, il y a deux options : soit d'augmenter la ligne, et là, je ne me tourne pas vers le Municipal des finances, soit de faire un deuxième crédit d'investissement dans un deuxième temps. Dans tous les cas, il est fort à parier que le planning des travaux se fera en deux temps, soit deux saisons, voire trois étapes si les enrochements disparaissent au profit d'un accès à l'eau par le sable.

Mais bref, pour finir, j'aimerais vous annoncer que durant ce mois, c'est peut-être la fin, la conclusion. Vous annoncez que durant ce mois, une cabine de change temporaire adaptée aux personnes à mobilité réduite sera installée sur le secteur plage afin de permettre la baignade en eau froide, et là, je fais un clin d'œil à Mme la Conseillère Pascale FISCHER qui, je sais, l'attend avec grand intérêt. Merci pour votre interpellation et votre soutien sur cette question-là et notre

projet.

**Mme la Conseillère Patricia VALCESCHINI :**

Je remercie la Municipalité pour ses réponses qui me conviennent parfaitement et me réjouis d'avance de voir prochainement notre plage rendue accessible à chacune et à chacun.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

14.6

**Une interpellation de Mme la Conseillère Cécile PLAGELLAT (Beaucoup de bruit pour rien)**

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Mme la Conseillère Cécile PLAGELLAT, vous avez déposé une interpellation au sens de l'article 73 de notre règlement (article 34LC).

Elle doit être appuyées par cinq membres au moins. Tel est le cas, les conditions étant remplies, Mme PLAGELLAT vous avez la parole.

**Mme la Conseillère Cécile PLAGELLAT :**

Et non, je ne vais pas vous jouer la pièce de Shakespeare ce soir, vous en déplaît. Mais bien vous parler d'un problème sociétal de notre monde moderne. Pas très vendeur, j'en conviens et pourtant, la gestion du bruit en milieu urbain est bien une problématique à ne pas sous-estimer. En Suisse, deux tiers de la population souffrent du bruit, facteur de stress impliquant fatigue et agressivité auxquels s'ajoutent tous les autres facteurs de stress journalier. Ainsi, somme toute, pour notre santé, il est primordial de traiter le problème du bruit sous tous les angles.

La communication de la Municipalité CO20.21 du 30 septembre 2020 est claire. La Municipalité a marqué l'intérêt de limiter le bruit nocturne à travers l'assainissement du bruit routier. Mais finalement, à quoi sert cette mesure d'assainissement si, dans notre Ville, nous essayons des places de concert en plein air ? Et là, vous vous demandez pourquoi j'en viens à parler de ceci.

Il était une fois un magnifique projet, un projet faisant rêver tout un quartier. Un projet qui finalement devient vite un enfer pour des riverains : Spark 1400 au Centre sportif des Isles. Non, je ne dénigre en aucun cas le projet du CHUV, au contraire, une très belle initiative du Centre Sport-Ados pour remédier à la sédentarité et qui je cite : « Vise à reconnecter nos jeunes avec le plaisir du mouvement ». Avec Spark, le CHUV part à la rencontre des Vaudois et des Vaudoises et les mobilise en s'appuyant sur une combinaison unique d'activités physiques, sportives et ludiques.

Cette installation éphémère a apporté beaucoup pendant 6 semaines. Elle a clairement mis en évidence le besoin de réaménagement de cet espace minéral et peu utilisé pour amener les jeunes, les familles, les personnes des quartiers à sortir et bouger. Nous n'avons jamais eu autant de personnes de tout âge à la sortie des écoles et pendant les weekends. Et nous ne pouvons que nous réjouir que cet emplacement ait été choisi comme projet pilote du préavis PR20.02PR, un espace public à 5 minutes de chaque Yverdonnois ». Mais la question se pose sur la nécessité d'y installer une scène et d'y mettre de la musique en fin de journée en semaine, et aussi en soirée les vendredis et samedis.

Au vu de la configuration de cet espace, nous pouvons assurément dire que les murs de la garderie et du Centre sportif auront préservé la plaine de l'Orbe des nuisances sonores. Mais qu'en est-il des quartiers alentours ? Un calvaire. Habitante du quartier, je relaie les plaintes de plusieurs habitants. Des concerts avec des niveaux sonores tels que, dans des habitations, portes et fenêtres fermées, plus de 80 décibels ont été enregistrés. Une musique qui, tous les jours par beau temps, implique que les personnes des quartiers riverains doivent subir les bruits lancinants des basses, aussi bien dehors que dans leurs logements. Beaucoup de bruit pour rien, car même si quelques soirées ont été un petit succès, ce n'était souvent pas le cas.

Le silence est un bien précieux et nous nous devons de le préserver. Pour nous, notre santé, mais aussi pour la nature. Nous sommes à Yverdon-les-Bains, petite Ville entre la campagne et le lac. Une Ville qui fait rêver. Les habitants de cette Ville ont le droit de pouvoir se ressourcer. Les travailleurs et travailleuses doivent pouvoir bénéficier de calme après une journée ou une semaine de travail bruyante, avec un fond sonore continu au travail, dans les transports et les espaces publics toujours plus bruyants. Ils doivent pouvoir profiter de leur environnement sans devoir rester cloîtrés dans leur logement, phonétiquement bien isolés, pour autant qu'il le soit. On ne peut pas uniquement se baser sur des mesures de construction ou d'aménagement des bâtiments pour lutter contre le bruit. L'aménagement du territoire et ce qu'on en fait est essentiel.

Aussi, j'interpelle la Municipalité en lui posant les questions suivantes :

- Quel premier bilan pouvez-vous faire sur l'utilisation de la scène musicale du projet Spark ?
- Un rapport spécifique sur ce projet à Yverdon sera-t-il disponible ?
- Quel dispositif a été mis en œuvre pour vérifier la conformité aux exigences de l'OPB. Dans le document « Demande d'autorisation et annonce de manifestation sur le territoire de la Commune d'Yverdon-les-Bains », il y a un paragraphe sur le moyen d'amplification du son utilisé. Comment est gérée cette information par la suite en termes de protection de la santé et de gestion des nuisances au riverain ?
- Dans l'article 11 de l'OPB, il est demandé une participation à l'assainissement des bâtiments, par proportionnalité à la source du bruit. Est-il prévu un fond de financement par la Municipalité pour participer aux frais des mesures d'isolation acoustique que nécessitent des scènes musicales au milieu des quartiers ?
- Dans le préavis PR22.02, est-il prévu de mettre des scènes de quartier dans ce préavis ? Comment la Municipalité va gérer les nuisances sonores et préserver le droit au calme des riverains ?

**M. le Municipal François ARMADA :**

Tout d'abord, je répondrai aux questions 1 et 2 et passerai la parole à la Vice-syndique, Mme Carmen TANNER, pour les suivantes. Un bilan général de Spark, qui dépasse la seule question de la scène musicale, est en cours de production. Nous n'avons pas encore ces résultats et pour le moment, on ne peut que constater le succès global du projet avec une participation importante de plusieurs milliers de jeunes et une quasi parité entre filles et garçons.

Vous l'avez évoqué, des soirées ont bien fonctionné, d'autres un peu moins bien, mais globalement le résultat était là. L'intégration d'une scène musicale au projet visait à profiter de l'événement pour faire d'une part émerger de jeunes artistes de la région et, d'autre part, attirer un public peut-être un peu moins sportif afin que ce dernier découvre les différentes possibilités de pratiquer des activités physiques proposées dans le cadre du projet Spark. Il faut rappeler qu'il y a une vraie importance du rôle de la musique dans les politiques d'engagement de la jeunesse, bien au-delà du sport. On le retrouve aussi dans le skate park, quand des activités sportives se mettent en place, c'est souvent accompagné de musique et les jeunes aiment ça.

Par rapport à la deuxième question, sur les autorisations, je peux vous assurer, Mme la Conseillère, que pour le projet Spark, une demande d'autorisation de manifestation en bonne et due forme a été effectuée. Elle précisait les horaires spécifiques et demandes spéciales pour les deux soirées tardives du 23 septembre et du 21 octobre. Le concept de sécurité et sanitaire y était aussi décrit. De plus, les organisateurs ont veillé à réduire le volume sonore lorsque des riverains sont passés sur site pour le demander. Dès le début du projet, la scène a été pensée afin d'éviter la direction principale des habitations. Il y a également eu une sensibilisation à ce propos auprès des équipes et des coordinateurs du site. Concrètement, les limites étaient fixées conformément aux autorisations à 85 dB pour les soirées habituelles et à 90 dB pour les deux soirées spéciales.

Voilà ce que je peux vous dire par rapport à vos deux premières questions.

**Mme la Vice-syndique Carmen TANNER :**

Je vais surtout me concentrer autour de votre 4ème question et vous amener des éléments afin de vous rassurer. Parce que nous ne sommes pas du tout dans le cas de figure de régler la question 3, donc je me concentre essentiellement, et vous le verrez, sur cette question 4 qui règle finalement la 3ème.

J'aimerais tout d'abord vous rappeler, rappeler au Conseil communal, que ce préavis dont il est mentionné est un crédit d'étude, non pas de réalisation. Nous sommes au stade final des études sur les emplacements et leur listing après le diagnostic et les résultats de la grande démarche participative. Nous allons encore travailler les aspects de planification et de réalisation, l'ordre de priorité en fait, et les aspects financiers qui se retrouveront au final dans le plan directeur des espaces publics. C'est donc le résultat final, ce document, et c'est seulement au printemps prochain que viendront ensuite les deux premiers crédits de réalisation pour les deux premiers espaces publics à 5 minutes.

Ce que je peux vous dire des esprits d'aménagement au niveau de la touche culturelle, car pour rappel, il y a quatre paramètres dans ces espaces publics à 5 minutes : sport, culture, sociale et biodiversité. C'est que nous voyons plusieurs registres d'intervention allant de la mise en valeur patrimoniale des œuvres d'art dans l'espace public et parfois, là où cela sera possible et voulu, des aménagements pouvant accueillir des petites formes de spectacle. Mais bien évidemment, cela sera aménagé là où il y aura un intérêt et où ce sera adapté.

Et nous tenons à ces deux principes. Le premier, c'est maintenir dans les quartiers une vie calme et de deux consulter à chaque aménagement les citoyens et citoyennes. Au final, je voulais aussi vous rappeler que le Conseil communal aura de toute manière son mot à dire lors du déblocage des crédits de réalisation. Voilà pour vous répondre, Mme la Conseillère.

**M. le Conseiller Ruben RAMCHURN :**

Alors, j'aimerais féliciter la Municipalité pour l'organisation de cet événement. Je trouve que c'est un bel événement qui a réuni beaucoup de jeunes et je pense que les habitants d'un quartier, le bruit était raisonnable, doivent apprendre à supporter une fois ou deux par année pendant un weekend un petit peu de bruit. Je pense que c'est aussi important pour le vivre ensemble d'accepter d'être un peu plus tolérant. Et si le nombre de choses qu'on a plus fait ou qu'on a... Le nombre de choses qui ont tué la Ville, dans notre Ville, c'était justement chaque fois parce qu'on écoutait quelques personnes qui sont très intolérantes au bruit, et finalement, on donne trop une habitude d'écouter ces gens-là. Quelques gens qui se plaignent qui finalement gâchent des événements qui sont importants pour la cohésion de notre Ville.

Donc je pense qu'aujourd'hui, je veux féliciter le travail qui a été fait, et je pense qu'on doit relativiser. Les normes ont été respectées, les gens peuvent un ou deux weekends par année supporter du bruit dans leur quartier. Ce n'est pas du bruit, c'est de la musique, c'est des gens heureux. Je pense que c'est important aussi pour la vie de notre Ville. Merci.

**Mme la Conseillère Cécile PLAGELLAT :**

Je remercie la Municipalité pour ses réponses. Je voudrais juste dire quand même qu'au niveau de la scène, non, elle était vraiment orientée vers les habitations, et alors il y avait quand même des habitations, des personnes qui se retrouvaient dans leur salon à ne pas pouvoir parler entre eux tellement le niveau sonore était élevé. Donc oui, on peut accepter, on peut accepter en effet une soirée comme ça, mais accepter pendant 6 semaines du bruit lancinant pendant la semaine et puis pendant les weekends des concerts à des niveaux élevés, non, je ne trouve pas que ça soit acceptable. Donc, pour répondre à M. RAMCHURN. Je vous remercie pour les réponses à vos questions. Je n'ai pas reçu de réponse à la question numéro 3.

**Mme la Vice-syndique Carmen TANNER :**

Oui, comme je vous le disais, en fait, de facto, vu qu'il n'est pas prévu de mettre, à ce stade-là, de grosses infrastructures de charge dans les quartiers, enfin comment dire, la question tombe, j'ai envie de dire, mais c'est vrai que s'il y a un endroit où il y a une volonté, où il y a une possibilité, etc. Ça sera des éléments qui seront étudiés, mais pour l'instant, nous ne sommes pas penchés sur cette problématique-là de renforcement auprès de privés de leur structure immobilière. Donc, voilà pour vous répondre, enfin j'espère que je vous ai répondu.

**Mme la Conseillère Cécile PLAGELLAT :**

Oui, merci pour cette réponse, ça me va très bien. Je dépose quand même une résolution au vu des réponses de la Municipalité.

**Mme la Présidente Aurélie-Maude HOFER :**

Alors, avant le dépôt de votre résolution, nous allons voter sur l'article 88. Vous avez vu, je suis visionnaire, je l'avais prévu.

**Vote s/prolongement de séance**

Le prolongement de séance est refusé à une évidente majorité.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

**Clôture**

Je vais lever cette séance et on poursuivra au prochain Conseil.

Nous arrivons au terme de notre séance. Je remercie chacune et chacun de sa participation ainsi que le public, les téléspectatrices et téléspectateurs de nous avoir suivis.

Je vous donne rendez-vous le jeudi 7 décembre 2023 à 20h00.

Il est 23h59, je lève cette séance en vous souhaitant une très bonne fin de soirée.

CONSEIL COMMUNAL D'YVERDON-LES-BAINS

Aurélie-Maude HOFER

Laure FAVRE

Présidente

Secrétaire adjointe